

春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷四目錄

晉楚爭盟交兵

晉文之世

書侵曹伐衛驪復怨辨
書楚救衛予楚辨
以

王事不審辨

晉文總論

晉襄之世

晉襄總論

晉靈之世

次厥緒削三國不審辨
盟扈會扈書曰諸侯辨

晉成之世

楚書子書人喪貶辨

晉景之世

盟扈陵入陳圍鄭書楚子予楚辨
書楚圍宋責

宋辨
宋楚平貶稱人辨
盟蜀卿不書
盟盟辨
成三年伐鄭襄書爵辨
成十年伐鄭以晉侯為州蒞辨

晉厲之世

會瑱澤經傳不符辨

晉靈成景厲總論

春秋屬辭辨例編卷四

錢唐張應昌學

晉楚爭盟交兵

晉文之世

重耳反國在僖二十四年

書僖書伐衛藏復怨辨 書楚救衛于楚辨 以書入曹 界宋為諱辨 踐土天王下勞辨 削納王事不書辨

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

左春齊師侵我西鄙夏伐我北 鄙東門襄仲臧文仲如楚乞師

臧孫見子玉而

冬楚人伐宋圍縉公以楚師伐齊取穀

左宋叛 楚即晉

道之伐齊宋 楚伐宋公以楚師伐 齊寅桓公子雍于穀

宋為楚敗傷痛未瘳而復有縉之圍諸侯坐視宋之病而不藥

也僖公又投其毒而瞑眈之魯罪重矣

趙鵬飛 經筵

○楚雖強外夷

也齊魯雖不和中國也比之兄弟也兄弟鬩牆外禦其侮晉乃

不忍齊人侵伐之怨乞師於楚是以蠻夷殘中國置毒於心腹

也其害義釀禍孰大焉

湛若水 正傳

○僖附楚如此所謂荆舒是懲

者安在哉

焦袁熹
闕如編

○宋成己朝於楚晉文興而宋又善於晉楚

以是爲討其志不胥中國而盡歸之不止也此與齊桓之初入

蔡伐鄭又不同矣

又

○齊孝首盟楚于齊爲引楚入內之始豈

知受師喪邑卽楚爲之魯僖俛首蠻夷以求一戰之利所獲幾

何其後楚禍不可收拾積漸至于孫屈身往朝之皆不慎始之

過也盟齊乞師皆中國重楚也中國重楚而召陵之意不可復

尋矣

賀仲載
歸義

○宋先代之後齊伯國之餘而魯亦周公之後也

魯與楚比而道之伐齊宋使無晉文之興幾無中夏矣

顧棟高
大事表

僖二十六年秋楚人滅麇

麇上游之國也麇滅則通於巴蜀楚益富強春秋所懼也

御纂
直解

僖二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋公會諸侯盟于宋

左宋公孫固如晉告急先軫日報施救患取威定伯於是乎在

矣狐偃曰楚始得曹而新昏于衛若伐曹衛楚必救之則齊宋免矣。○公穀註有解宋圍之說案左氏二十八年楚子使子玉去宋又子玉曰君復衛侯而封曹臣亦釋宋之圍以此言之宋圍不解也蓋公不救宋而往會從楚之諸侯耳。程端學或問○書楚

人四國圍宋罪諸侯援夷狄以伐中國也宋中國聖王之後陳蔡鄭許以中國諸侯協楚圍之禮義滅矣冠履素矣罪孰大焉

書公會諸侯盟于宋譏失盟也雖魯未與圍宋而與楚結盟公

之罪亦著矣

湛若水正傳

○魯與曹衛陳蔡鄭許既皆從楚宋獨不

從楚故圍之合陳蔡鄭許皆楚道之所由也曹衛爲之遙應以

絕宋通晉之道盟魯以絕其北道不使通齊所以困宋之謀至

矣使非晉文用謀決策宋亦危矣

季本私考

○此必楚子在宋約公

出會而盟之以堅中國諸侯之志使無援宋以求必得志於宋

也然公既不能救宋又往會盟罪甚矣非如盟薄釋宋公猶可

原也蓋盟宋而子玉不去宋則知公之盟非以解宋圍而實以

張楚勢耳

張自超宗朱辨義

○緡之圍猶未也又帥四國伐焉楚必欲

得宋以霸中夏幸晉文勃起楚乃去之此夷夏盛衰之機

焦袁熹闕

如○楚帥四國圍宋而魯復會之曹衛又結於楚天下大勢楚

蓋十居其八九矣

顧棟高大事表

○晉文晉悼之興皆以救宋卻楚成

功晉人有言曰成伯安疆自宋始矣宋固列國之樞紐也故始

焉楚成爭伯而有宋之圍繼焉楚莊圍伯而又有宋之圍始焉

楚爭伯而有宋之盟終焉楚分伯而亦有宋之盟

李廉會通

僖二十八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

去年書圍宋盟于宋著宋之急也今年繼書侵曹伐衛攻楚之

必救以救宋也

家鉉翁詳說

○是時諸侯俱已事楚獨宋尚存而今

受圍晉所恃以協力排楚者齊秦兩大國而其師未能卽至於
是潛掠曹境聲言伐衛以致楚救及楚救衛晉又不與戰而入
曹使楚人兩地奔馳寬緩時日以待齊秦之至耳

黃正憲翼附

○楚

勢方盛豈能遽加以兵侵曹伐衛先破其黨與也齊桓伐楚有
事於蔡晉文伐楚有事於曹衛

朱陸樛諸傳辨疑

○晉文不許衛之請

盟所以必致楚也若許衛盟楚或解宋之圍全師而去則無以
大創之而絕其再來故不許盟而攻之益急楚與衛昏能不救
乎狐偃所以坐策其必來也使晉文專救宋直趨宋郊楚鋒方
銳迎而與之角非萬全策也孫臏圍魏救趙之謀曰解雜亂紛
糾者不控拳救鬪者不搏戟批亢擣虛形格勢禁則自爲解耳
此卽晉文之術也

王樵輯傳

○晉文當時莫急于救宋救宋莫先于

治曹衛楚已深入千里不卽近以乘其弊攻所必救以致其來

以逸待勞以主待客何以收萬全必勝之功乎又○晉文之急於救宋非私於所好也問罪於曹衛非偏於所惡也胡氏以此譏晉侯過矣曹在山東衛在河北隔以大河而東連齊西連晉南有宋以爲之捍蔽國又未有警焉聞風遙附甘爲之下而與講婚媾楚雖得陳蔡鄭許未及大河以北曹衛導之且魯所資以交楚者曹衛爲之居閒故曹衛受兵而公子買之首早已爲謝罪之資故討曹衛者擊蛇而擊其項之道也晉文豈惛惛修怨而屑屑於壺漿豆肉間者哉曹被圍而猶尸晉之門者於城上衛已破而猶南投荆蠻二國之從楚如此其堅其可觀文匿武以致之乎錄楚人之救以見衛之固合於楚而楚亟於爭衛也卽經文觀之義自見矣

王介之四傳質

○曹衛實楚黨救宋必假道

二國不先摧之而輕率以進則前有强楚之阨後有曹衛之阻

若楚據險以老我師曹衛斷後以絕我餉危矣故先破曹衛又執曹伯出衛侯使二國滅亡之不暇而後晉進可戰退可守故楚子聞之退于申使子玉去宋也至于許復曹衛執宛春又離其黨援激其從我也

徐庭垣
曾獲

○侵曹伐衛胡傳以爲議復怨宋

子又謂伐衛致楚爲謫皆非也曹衛諸姬又北方大國非如陳蔡弱小密邇於楚者而相率從楚此門庭之寇勢不得不先除何得以復怨譏之其時陳蔡鄭許從楚圖宋矣曹衛又卽楚魯又乞師于楚伐齊未卽楚者獨齊宋耳而齊宋方有倒懸之急晉欲救宋則恐曹衛之議其後此卽王者用師義當先討安得爲謫文定又以書救衛爲子楚譏晉尤非也書楚人救衛益著衛從楚之罪書公子買戍衛益見公黨楚之非

顧棟高三
傳異同表

又 楚人救衛

書救衛所以見晉伐所必救制之得其道能致城濮之戰而成服楚之功鄭王○伐曹衛以致楚師之出楚師至而克楚則諸

侯皆爲晉矣何用勞師於陳鄭蔡許哉此晉文之謀也

趙鵬飛經筵

○楚分圖宋之師以救衛也狐偃固已先料其必然矣

吳澂纂言

又

晉侯入曹執曹伯畀宋人

左宋人使門尹般如晉師告急公曰宋人告急舍之則絕我欲戰矣齊秦未可若之何先軫曰使宋舍我而賂齊秦藉之告楚我執曹君而分曹衛之田以賜宋人楚愛曹衛必不許也喜賂怒頑能無戰乎公說執曹伯分曹衛之田以畀宋人○自晉侯侵曹至此皆春秋著晉致楚與戰之由也

張洽集注

○晉之用師於

曹衛實欲致楚先以假道而啟衛之釁衛既不許則還師略侵曹境不深治曹也移師伐衛執其不假道之罪取其邑衛服罪

請盟而猶不許以致其君出避魯成逃還則楚人不得不救衛矣楚既救衛則又移師臨曹入其國而執其君又畀受圍之宋多方以激楚之怒則楚不得不戰矣

吳激集言

又

夏晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

左楚子使子玉去宋曰無從晉師子玉請戰王怒少與之師子玉使宛春告於晉師曰請復衛侯而封曹臣亦釋宋之圍先軫曰不如私許復曹衛以攜之執宛春以怒楚公說拘宛春于衛且私許復曹衛曹衛告絕於楚子玉怒從晉師晉退三舍楚衆欲止子玉不可四月次于城濮子玉使鬬勃請戰己巳晉師陳于莘北子玉以若敖之六卒將中軍子玉將左子上將右胥臣以下軍先犯陳蔡陳蔡奔楚右師潰狐毛設二旆而退之欒枝使與曳柴而偽遁楚師馳之原之卻縠以中軍公族橫擊之狐

毛狐偃以上軍夾攻子西楚左師潰楚師敗績晉師三日館穀
及癸酉而還○齊桓服楚召陵楚本大創也故次年卽滅弦救
鄭楚患終不能弭晉文以爲楚不大創不足以定伯故一戰勝
楚而後伯業定張洽集注○楚稍斂於召陵之師而甚張於孟之會
非城濮挫之更霸問鼎殆不可制召陵惟不極挫故楚大張城
濮一勝而晉伯世於天下此見兵力之不可已焉陳際泰五經讀○齊
桓召陵以前二十餘年養威持重而始興師問楚晉文急於一
戰者何也諸侯不安則楚不可圖桓所以先合諸侯而後伐楚
也楚不退則諸侯不服文所以先與楚戰而後合諸侯也桓公
沒諸侯苦楚之暴久矣孟之戰諸侯不敢問泓之戰宋人不能
當伐齊圖陳暴骨如莽又合四國之師環宋城而圍之是時有
出而與楚戰者諸侯不欣欣然視之如歸耶晉人惟恐楚人之

不戰也多方以怒楚始則輕兵侵曹以示楚之緩繼則重兵伐衛以聲楚之急楚人救衛果墮其謀晉遂卷甲疾趨入曹而執其君矣楚人旁皇顧盼不知所爲至于執曹界宋楚怒已甚宛春見辱誰能堪之然後退師三舍陽以報楚子之惠陰以示子玉之怯而闕勃之請戰必矣齊桓屢盟屢會而後爲召陵之役晉文一戰而便爲踐土河陽之會非其時異而事不同邪

陳則通提

綱

○桓之時楚患尙小但侵擾隣境蔡鄭諸國而已齊師一出

楚旣畏服故盟而不戰也晉文時則伐宋大國執其君齊魯之

君俛首帖耳委命下吏中國幾變於楚非兵威何以折暴耶

沈

比

事○齊桓時楚雖猾夏敗蔡師執蔡侯又一伐蔡三伐鄭然蔡

鄭特近楚之國耳楚未至與中國並驅爭先故齊桓猶可以徐爲之謀晉文時則楚執中國盟主又戰敗之魯且如楚乞師成

穀逼齊四國合兵圍宋而曹衛亦受其節制其勢極盛故晉文不得不速與之戰召陵得屈完之盟而退師城濮不至敗楚師不已蓋齊桓欲服強楚之心晉文欲挫強楚之勢所遇不同用計亦異其爲有功則一也

呂大圭或問

○晉敗楚功也執曹伯出衛

侯罪也功罪不相揜也

御纂直解

○桓伐楚深入楚境諸夏之勢

已張不戰而盟可也今則楚深入諸夏晉不大挫其鋒不能杜

後患也

魏禧左傳經世鈔附孔之達說

○論者以分田畀宋許復曹衛執行人

避三舍等事爲晉文之譎又言其欲速亟功以爲不及齊桓不

知桓之時楚勢未大張憑陵中國未甚及執宋公之後楚目中

無中國諸侯久矣使非城濮一戰幾何不胥中國而爲夷乎其

譎與亟奚病

魏禧左傳經世鈔

○孔子譎正之語朱子專以伐楚一事

言之其說蓋原于杜預非然也論其譎與正之大者如齊桓不

納鄭子華之請而晉文因元咺執衛侯齊桓定王世子而拜賜
胙而晉文則至請隧規模之正大事事不如齊桓而論城濮之
戰則勝召陵遠甚召陵雖盟而楚滅弦圖許毫無顧忌蔡鄭亦
未敢卽從齊城濮一勝而天下之諸侯如決大川而東之其功
之大小甯可以數計哉論者曰晉不宜伐衛以致楚其說非也
論當日從楚之罪則曹衛爲罪首蓋近楚者許蔡其次則陳又
其次則鄭諸國之從楚不得已也若衛爲北方大國而曹介齊
魯之間與楚風馬牛不相及其相率而從楚何爲者楚之結曹
衛欲諸侯俱南面朝楚耳此門庭之寇也晉不伐曹衛勢必加
兵於陳蔡鄭許勞兵頓師而楚檄曹衛議其後則有孤軍轉戰
腹背受敵之患勝負未可知也孰若蹙方張之寇於大河四戰
之地一舉勝之而楚之虐餓息聖人宜錄其不世之功不宜以

爲誦而嘗之也且當日時勢魯從楚矣宋亦嘗及楚平矣魯又
乞師伐齊取穀楚兵威所未及者周與晉耳能仗義執言以服
之乎令晉文而守拘方之見師出一挫周室將不可問其利害
孰爲大小而儒者之見乃責其兵出詭道非王者之師其弊必
至如陳餘儒者不用詐謀奇計卒爲泚水之擒而後已是皆杜
氏之說誤之也

顧棟高晉楚
爭盟表叙

○晉文先破曹衛翦楚之黨威聲

先奪強敵自懾至于許復曹衛以攜之執宛春以怒楚離其黨
援激其從我兵法所謂致人而不致於人也論者因誦而不正
一語遂無一不以爲譏不知誦而不正與正而不誦皆霸術也
顧時有緩急勢有難易當齊桓之世先未有霸諸侯渙而不萃
桓以禮信屬之又綏之以德數十年然後中國翕然宗之時荆
楚雖強猶知畏懼召陵之伐服罪請盟若晉文時楚氛橫熾中

國威懾懾有倒懸之勢此豈禮義所能柔服者使非用謀安能
攘却又焉得虛言揖讓坐長寇讐乎何得以多謀爲罪乎夫霸
之不如王以急功利耳非謂好謀多算卽非堂堂正正之師也

徐庭垣

○用譎亦是兵不厭詐譬之除虎狼者入山搏之與設

阱取之但當以入山而搏爲正然必不以設阱而取爲罪也胡

氏於侵曹伐衛斥其報怨於戰城濮斥其詭譎斯亦固矣

顧奎光

筆

○趙氏經筵說見後總論○駁始伯書爵方氏郝氏說見春

秋之初大夫書人門莊十三年會北杏

又 五月公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土
陳侯如會

左晉師還作王宮于踐土鄭伯爲楚敗而懼行成於晉晉欒枝
入盟鄭伯晉侯及鄭伯盟于衡雍獻楚俘于王王享醴命晉侯

宥策命晉侯為侯伯衛侯問楚師敗懼出奔楚使叔武受盟王
子虎盟諸侯于王庭。晉文不獻俘京師以乘勝之眾坐致衰

陵之主雖曰不脅天子吾不信也。孫復尊王發微。邾莒未嘗預大國

會盟今莒子預焉至溫之會邾子預焉蓋莒嘗因魯即楚邾嘗

附宋伐齊今亦恐懼請從爾。季本私考。魯及陳蔡鄭衛五國俱改

而從晉所謂一戰而伯。順棟高大事表。盟于踐土穀梁曰諱會天王

也非也若實會天王罪大矣可得諱乎。劉敞權衡。傳云天王下勞

此不可信前書天王出居于鄭未嘗書歸于成周踐土即鄭地

則天王蓋居是久矣何下勞之有天王之歸蓋因踐土之盟也

前此鄭陷於楚天下無勤王者今晉克楚會諸侯於鄭地以諸

侯朝焉天王因是復歸冬書河陽之狩則既歸而出狩也。黃震日鈔

又 公朝于王所

公朝王是也朝于王所非也致王踐土因以諸侯朝之也晉文

入國卽謀定襄王既勝楚卽作王宮于踐土以諸侯見名爲尊

周實挾天子以令諸侯蓋由先軫教之曰求諸侯莫如勤王諸

侯信之且大義也志在求諸侯託勤王之義爾黃仲炎通說○左傳

云作王宮于踐土無召王之事與公穀致天子之說異孔疏○襄

王親至踐土經無明文於此見之經之互可考驗如是毛奇餘傳

又冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾人秦人于温

左討不服也○從楚圍宋者陳蔡鄭許也楚旣敗蔡鄭卽從晉

陳雖後盟亦來如會獨許不至故合諸侯以討許也衛侯旣赦

之使復國矣而聽元咺之訴故又欲討衛也踐土無邾秦至此

小國畏威大國聞風而至見晉伯之盛吳澂纂言○左氏以爲討不

服因下有伐許之文又有公至圍許之文故也其實會諸侯以

侯天王狩耳蓋晉文召王狩以諸侯見必約諸侯先至故諸侯至而爲此會其伐許亦因朝王之後而再有事也

張自超宗朱辨義

又 天王狩于河陽公朝于王所

自踐土作王宮邀致天子至溫之再會天子猶在焉使環旒黃

屋役役於道途以爲己號令諸侯之柄罪可勝誅哉

黃仲炎通說

晉恃其有功欲假王以樹威於諸侯耳故聖筆奪之

趙佑雜案

○晉

文思誇耀諸侯溫去京師祇百里若因會以入覲則朝王本諸

侯事何足誇耀不得已思周禮有冬狩之典乘此冬日名戒武

事諸侯當執賁鼓以從借此會朝一舉兩得所謂譎也召者請

也古凡延請曰請召啟請王狩故傳曰召王非謂呼召也

毛奇齡傳

又 諸侯遂圍許

晉文率諸侯朝王許獨違命書遂圍許得討叛之義

李昉復集義引謝湜

○晉文一年之間侵曹伐衛入曹兵威如摧枯拉朽又勝楚而盟踐土霸業成矣當休兵息民修德行禮以服諸侯之心而禮煩威黷踐土盟血未乾又合諸侯會溫城濮大勞甫息又率諸侯圍許諸侯罷於應命是以合四國之力能勝強大之楚合十一國之力乃不能服小弱之許吳激纂言○桓公役諸侯從楚自子人九行成而鄭從晉叔武受盟而衛從晉陳侯如會而陳亦從晉前日從楚以執宋圉宋者皆改乘轅北向獨許負固不至蓋服楚之威令久矣是以久圍而不變也以蕞爾之許合十一國之衆逾時閭歲不能成功亦見威力之及人淺矣許之甘心從楚其亦有懲於江黃也李廉會通○許固以近楚而難從中國然晉文一以威力控制許知晉之威不足以庇己而德不足以懷楚是以果於不服也張洽集注○齊伯許未嘗不服今晉文有震諸

侯之威而許不至歉於齊桓者不以德綏而以武震沈氏比事○觀

翟泉之盟許不與則知雖圍之而未服矣齊桓伐蔡蔡潰卽舍

之以伐楚其後蔡不從桓而桓亦不復加兵於蔡者爲能度德

量力而晉文之競武以求勝爲不及桓也許圍不下而復曹伯

將以招許也故使之會諸侯以圍許而許卒不下於晉者晉文

作事頃擾不信於許也張自超案朱辨義

僖二十九年夏會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

左公會王子虎晉狐偃宋公孫固齊國歸父陳轅濤塗秦小子

憖盟于翟泉尋踐土之盟且謀伐鄭也○盟不寒則不必尋也

踐土之盟有齊宋蔡鄭及後至之陳今齊宋陳蔡皆在而鄭獨

不至鄭已怠於從晉矣蓋文公旣歸衛侯而又執之受曹伯賂

而後復之合十一國以圍許諸侯不用命而許不服蓋其所爲

煩擾繆戾已失諸侯之心威重挫損漸起諸侯之慢鄭之怠於從晉當自反矣而謀伐之是不以德義懷人而專以威力脅人與齊桓異矣故明年圍鄭卒不能得鄭也齊桓之伯至葵邱極盛而後衰晉文之伯惟踐土一盛而即衰矣

吳徵纂言

○晉文連年

會盟皆在王畿之側而此盟復迫王城又與王人盟甚矣

經說

○踐土乃王子虎蒞盟也今以大夫盟王子文公之志荒矣以

大夫敵王人則諸侯敵王矣

陳傅良後傳黃仲炎通說

○桓公會不邇三川

文公則盟翟泉矣桓公不以大夫抗王人文公則使大夫矣

陳際

泰五經讀

○左氏以爲謀伐鄭夫鄭伯從會于溫圍許方散纔歷一

時貳楚之跡何以遽見此後秦晉伐鄭遠在明年九月則翟泉之盟非爲謀伐鄭也蓋是時衛侯在獄曹伯始歸圍許無功晉恐諸侯之心不一故請王臣以合之而鄭人不至然後知鄭之

懷貳而有明年之師也

張自超宗
朱辨義

僖三十年秋晉人秦人圍鄭

左討其貳於楚也○德義馭國之大柄晉文侵曹伐衛皆不以

德執曹伯執衛侯皆不以義是以令不行於許而圍許信不行

於鄭而圍鄭

李明復集
義引謝湜

○約秦非計也秦虎狼之國導之使見

諸夏之弱而有雄心鸞起入滑禍延數世而不已則晉文之過

也

御纂
直解

○晉所以能服楚者秦爲之佐也戰城濮會溫盟翟泉

秦於晉無役不從秦晉合則制楚而有餘使無穀之費秦晉之

交永固中國之兵永息矣嫌隙一搆晉之所以不振楚之所以

日強實萌於此是故非秦不能輔晉非文公不能用秦

顧陳高
大事表

僖三十年夏狄侵齊 三十一年冬狄圍衛衛遷于帝邱

諸說見書遷書圍門○書狄侵齊圍衛著夷狄陵中國晉伯不

競也湛若水○衛至遷都以避而晉曾無一旅之加罪晉也姚

牧疑○僖元年邢遷夷儀下書齊城邢此年衛遷不見晉師之

出但次年書衛人侵狄衛人及狄盟而已桓文相懸若此又○

邢遷繼救邢而書于桓之存邢也衛遷繼圖衛而書譏文之棄

衛也俞汝言平○衛再被狄難皆當桓文伯時桓惡其不與幽

盟而不救文怨其出亡不禮而不救見桓文之褊也張自超宗

僖三十二年冬晉侯重耳卒

附是年傳楚鬬章請平於晉晉陽處父報之晉楚始通

以盟主而與叛國交可乎駸駸乎為向戌交相見之漸矣傳特

紀之謹世變也姜炳璋讀

晉文總論文以僖二十四年入國至二十八年城

晉文之興事易於齊桓然入國後事之不載於經者凡四年蓋文以

前晉未通於盟會不著於典策雖以文納王之功史策亦不見勤王固爲大美然特以求諸侯之利心而爲之豈真知有君臣之義哉大抵桓文雖並稱而文固非桓匹也桓公二十餘年蓄威養晦始能問罪於楚文公一駕而城濮之功多於召陵桓公屢盟屢會遲迴晚歲始會宰周公文公再合而溫之事敏乎葵邱桓公會鄆失魯盟幽失衛首止失鄭葵邱失陳文公三會而大侯小伯莫有不至其得諸侯又盛乎桓公而曰文非桓匹何也功多於桓者罪亦多於桓也事速就乎桓者義尤壞乎桓也桓公得江黃而不用於伐楚文公謂非致秦則不可與楚爭楚抑而秦興矣桓之盟會未嘗使大夫預盟文之翟泉使大夫主之大夫交政自此始桓於諸侯不服不過伐其國執其臣未嘗執諸侯也文則執曹伯復曹伯執衛侯復衛侯惟己所恣此桓所不肯爲也桓公會不邇三川盟不加王臣會且殊世子文公

致天王則悖矣盟于虎牢仇矣會洛陽城內地則逼矣此桓所不敢爲也桓公嘗不得鄭不納子華懼其獎臣抑君不可以訓文公爲元咺執君則三綱五常廢矣此桓所不忍爲也小白之伯王臣無下聘者重耳之伯則宰周公下聘矣小白之伯伐戎三救諸侯四城國三猶以中國諸侯爲念重耳之伯則狄侵齊而不救衛遷帝邱而不之恤矣大抵齊桓緩於圖事晉文急於成功桓猶志於尊周室文乃敢於致天王桓猶有救災恤鄰之心文惟立威於已城濮之役所以折楚人之氣者正欲以爭諸侯耳豈真有攘夷狄安中國之誠心哉然則聖人講正之辨可謂深切著明也矣

李珣世紀呂大圭或問

晉文功與齊桓同而勢與齊桓異齊桓難於合諸侯而易於制楚晉文難於制楚而易於宗諸侯蓋齊桓之興天下習衰周之弊莫識所謂霸者故求諸侯爲難必屢會屢盟訓諭告戒而後服從楚人方張

其侵犯不過蔡而已故諸侯既合則一問而楚服若晉文之興則諸侯習於從霸起而號召之一揮而至矣然楚之強則非齊桓之時也齊桓之時楚不出蔡鄭今則魯曹鄭衛陳蔡許自東以南皆楚矣起而收之不其艱哉故齊桓伐楚至於召陵楚地也晉文敗楚止於城濮衛地也自楚及衛蓋千里却楚千里之外以收魯宋曹衛陳鄭許蔡半天下之諸侯其用力爲如何是又勢之不同也

趙鵬飛經筵
信二十八年

諸侯不安則楚不可圖桓所以先合諸侯而後伐楚楚人不退則諸侯不服文所以先制楚而後合諸侯以時論則創伯難繼伯易以事論則桓成功遲文見效速以心論則桓正而文譎

陳則通
提綱

晉文時始終仇楚者惟宋若曹衛許則一於附楚至齊魯陳鄭之屬則又視晉之成敗爲向背者也故城濮之戰從晉止齊宋秦三國蓋齊以伯者之後宋以疾楚之深秦以納公之好故皆說于晉也至陳

鄭魯衛蔡邾莒則自敗楚之後始從晉盟陳畏楚猶緩於從晉特稱如會衛則始終從楚惟元咺及國人附晉許則踐上與溫皆不從盟會鄭雖兩與盟會而翟泉之盟有貳晉之心乃復不至夫小白之伯經營中國者二十五年諸侯懷德畏威信附不疑盟會之間攜貳者少及小白沒距晉之伯已十一年諸侯事楚其心已固重耳無盟會之素一旦驟伯中夏宜乎諸侯信服不堅而糾合之難也

沈斐此事

晉文勤王示義伐原示信大蒐示禮所謂五霸假之也然霸圖猶有此後世併此無之晉霸子犯先軫之謀居多先軫報施救患取威定霸之說已不如管仲三不可之言惟子犯詩書義之府禮樂德之則其言爲精而又曰德義利之本則霸佐之心矣

金履祥通鑑前編

召陵之師規模既定聲罪討之楚屈服而不敢校此正也晉文加兵曹衛以致楚許復二國以攜楚拘來使以怒楚避舍示怯以誘楚詭

計如此故齊桓圖楚之謀三十年而後有召陵之役會諸侯之事亦三十餘年屢盟屢會而後有葵邱之盛文則侵曹伐衛勝楚圍許盟踐土會溫兩致天王執曹衛之君而復之霸者之事爲之略盡皆在一年之內是齊桓猶有近正之意晉文則太謫矣齊桓猶有近厚之心晉文則太迫矣

呂大圭或問
僖二十八年

文公名雖救宋而意實在於勝楚苟意止於救宋則當宛春之使必欣然而從矣我復曹衛彼釋宋圍兩得其欲文公非惟不許乃執宛春以辱之又私許復曹衛以挑之惟恐激而不怒怒而不戰是其心果在於勝楚而不在於救宋也至於退舍之事固已料子玉於度內所以肯退者先有以必楚之不退也心欲戰而形若不欲戰用以報德用以驕敵用以惑諸侯之心用以作三軍之憤文公之謫豈一端而已哉三日而去原若欲自附於王者之師然毀邱墓以脅曹果王

者之師邪利小則用信利大則用暴吾是以知文公之謫也三罪而民服若欲自附於王者之刑然舍魏犢而屈法果王者之刑邪疎者則用法愛者則用私吾是以知文公之謫也統而論之大則如託狩以召三小則如曳柴以誤敵皆不能出夫子一字之外

呂祖謙左氏博議

齊桓卒晉文未與諸侯相率朝楚楚人竟主夏盟陸渾偏於王畿王使執於侯國戎稍燕息狄更鴟張天子出居不能守其社稷苟非晉文繼霸則衰周一綫以及泗上小侯能終春秋之世乎

姜炳璋讀左補義

晉文攘楚尊王皆有威劫勢陵之意初定子帶之難辭秦師獨下忌秦專功是第一次謫處朝王便以隧爲請雖襄王折以大義而必與以陽樊諸邑其震主之威可見齊桓定襄王但遣宰孔賜胙晉文勝楚王臨會之桓則下拜文乃請隧卒之翟泉且使狐偃入王城盟王子矣至鄭衛雖盟仍見耽見伐亦見其挾怨肆虐也

魏禧左傳經世鈔附邱維屏說

據僖二十五年傳是年春晉以師納王夏四月王入於王城取太叔
於溫殺之於隰城晉侯朝王經不書其事先儒說不一或云諸侯既
朝王踐土遂不復告納王按城濮踐土爲僖二十八年事去納王越
三四年傳於蒐被廬時歷叙文公致霸之由首曰定襄王再曰伐原
然後一戰而霸明明可考也或曰以其請隧圖邑挾功上僭削其功
不錄然罪與功兩不相掩豈因罪并沒其功崔氏趙氏黃氏因謂王
久居踐土城濮之後王歸成周則三傳皆妄乎方望溪謂魯史以魯
不與故不書其言是也晉文初起魯方構怨於齊乞師於楚未與晉
通晉不告也天王出居以魯奔問官守而書也納王朝周以魯不與
事而不書也魯史所無聖人不得增也

張尙援左傳折諸姜桓章
讀左補義顧奎光隨筆叅

齊桓之霸也歷年多威服於人久晉文之霸也歷年少威服於人未
久然桓公身死而霸業遂隳文公繼世而主盟不替由齊止仲父之

賢而晉多謀臣之助齊有同氣之譽而晉多繼體之賢故也

徐悲學
漢劉

顧氏棟高論城濮服楚見前僖二十八年

吳氏澄論晉霸一盛卽衰見前僖二十九年盟翟泉

王氏元杰論晉襄能紹文齊孝不能繼桓見下晉襄總論

晉襄之世

僖三十三年春秦人入滑

傳說見秦晉交兵門

又 夏晉人及姜戎敗秦于殽

左傳家氏說見秦晉交兵門○秦晉構怨自是始歷三君交戰

無虛歲曾不十年晉遂不競而楚興故特書之

陳傳良
後傳

○秦襲

鄭於千里之外得鄭不能有其地而顧勞師以爲之者乘晉文
既沒冀得志于鄭以攝天下諸侯而圖伯也故雖知鄭有備猶

入滑以肆其兵威晉急邀擊以敗之者蓋惟恐秦之遂伯而挫之使諸侯不貳于秦而文公餘業可繼故出奇兵截要道爲必能敗秦之謀終春秋之世秦楚大國楚則時盛時衰秦不復有中國之志者楚戒城濮而秦悔殽師也夫是以桓文兩伯並稱齊之後無繼者而晉文子孫世主夏盟與

張自超宗朱辨義

又 狄侵齊 秋晉人敗狄于箕

兩書晉人之勝見襄公不墜文公之業故諸侯畏之而不敢叛異乎齊桓死而諸侯伐之者矣

鄭玉闕疑引高閭

○餘見書狄門

又 冬公如齊

又 冬晉人陳人鄭人伐許

左討其貳于楚

許自此服晉至宣十二年敗邲復事楚

○晉襄初立秦之窺鄭齊

之聘魯皆有志于爭伯晉襄惟外患之是憂而置齊魯之交於

度外故伯事復盛焉亦善於繼承者矣書敗秦敗狄如齊伐許

於一年之間其晉伯絕續之會三強睥睨之秋李庸會通○許乃

文公所不能致而襄能伐之勤於承先業矣義實事義全考○陳鄭服

楚者不用齊魯宋衛之師獨與同役故楚人不敢北嚮日講解義

文元年夏晉侯伐衛 衛人伐晉

左衛不朝故○衛成怨晉文之執季年不朝襄公嗣位從先且

居之言朝于王所乃命大夫伐衛諸侯於是復歸於晉汪克寬纂疏房

王沿○晉文嘗執衛侯及其季年不朝亦人情然也襄公不能

反已而親伐之雖能一勝而致衛報復之師視霸主如敵國書

晉侯伐衛見晉侯之自輕書衛人伐晉見衛人之無霸也鄭漢講義

又 秋公孫敖會晉侯于戚

魯原事齊及晉伯而改事晉晉文遽卒公復朝齊以自託至此

見晉伐許伐衛大用兵于諸侯而心畏之故急會也觀下又書

公孫敖如齊則既結好于晉又修禮于齊彼此並託張自超宗朱燕義

文二年夏公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴

左晉討衛故也陳侯為衛請成于晉執孔達以說○衛敢於伐

盟主孔達之罪也晉文之季年衛不朝晉晉襄公既祥而伐衛圍戚衛告于陳陳共公曰更伐之我辭之衛

孔達帥師伐晉事在元年今陳侯為請而執孔達衛服其罪故免於伐吳越纂言

○明年衛人會晉伐沈則知衛服於垂隴之會矣呂本中策解引計翰○

餘見大夫主盟門家氏說見比事門

文三年春叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰

左以其服于楚也○沈楚與國也諸侯不忍楚之暴伐其與國

將以懼之沈何罪乎春秋書之以諸侯為失所伐矣孫寬經解○晉

襄紹霸易於桓文桓制楚於方張文敗楚於既熾難子為力而

襄公之世商臣有滔天之惡楚人棄之此襄之霸資也而襄不能就乃以大夫主會且竭力于無事之秦區區潰蕞爾之沈以爲能伐楚之與國也嗚呼隘矣趙鵬飛經筵○沈汝南小國不與中

國會盟近楚而服於楚其分也且形勢微弱非若江黃舒英之爲荆楚指臂也既無可伐之罪又無不容不伐之勢伐之是無

名之師也

朱軾春秋

○晉伐楚與國之沈而明年楚卽滅晉與國

之江晉不能有沈而江爲楚有襄之愆也

姜琦璋讀左補義

又

秋楚人圍江

冬晉陽處父帥師伐楚以救江

左晉以江故告于周王叔桓公晉陽處父伐楚以救江門于方

城遇息公子朱而還

按傳晉先遣先僕救江

○江近楚前已服從齊桓而

楚自城濮後亦不敢侵伐今晉文及晉襄霸業衰又與秦爲敵

無暇圖楚楚復有窺諸侯之意而先圍江

高閔集注黃正憲翼附恭

○江黃

楚之與而志在中國齊桓之伯慕義請盟楚人憾之黃坐是滅齊不能救也及晉文繼興江人不以黃之既覆楚之力盛猶事晉不倦視陳蔡衛鄭朝晉暮楚者有間矣今爲楚所攻自今年秋迄於明年夏首尾幾一歲晉僅能遣偏師赴之而江又滅矣春秋志二國之滅責齊晉也

家範翁詳說

○諸儒多罪晉以孤軍塞

責非救患之師案楚滅弦黃齊未嘗遣一旅以救今晉請王師命上卿聲罪致討非徒以孤軍塞責也且杜注謂子朱爲楚伐江之師聞晉師起而江兵解故晉亦還是處父亦未嘗無功惟明年卒爲楚所滅晉之罪在不能存江而伐楚以救江非其罪也

彙纂案

○江黃國小近楚非晉之兵力所能存也齊不救弦黃

而晉兩次救江并請於天王得延旦夕之命勝齊桓遠矣而責晉不能存江亦過矣春秋之書伐楚救江者蓋責晉襄之不能

伐楚以正商臣弑逆之罪而區區於救江為舍其大而圖其細如會于澶淵未災故一例書法爾使當日合諸侯而誅商臣楚方聽命之不暇何暇圖江此所謂正其本而末自正也

顧棟高大事表

○經書加兵於楚者三惟齊桓得屈完之服處父有伐楚之名而無討楚之實晉定公會十八國於召陵有伐楚之勢而僅為侵楚之陋春秋蓋惜之

汪克寬纂疏

○晉襄不能討商臣乃伐其與

國所以為商臣所窺轉生猾夏之謀而圖江以試之也

方苞直解

○

晉伐附楚之沈楚伐附晉之江其不義一也江沈皆近楚而遠晉晉得沈不足以益國而楚得江則可以拓地沈雖見怒於晉而楚之近援可恃江一受毒於楚而晉之遠救不及故沈雖潰而不亡江即有晉救而遭滅然則小國非不知有從晉之義而正不能支其入楚之勢也

張自超宗朱辨義

○觀江滅而秦伯為之降

服出次蓋能難楚者秦也秦晉合則楚可制而此日方在茅津
仇晉所以秦晉分合爲晉楚強弱之大關也

張尚瑛左傳折諸

文四年夏狄侵齊

自箕之敗狄師三年不出及秦晉連兵晉有西顧之憂而狄侵
齊魯楚滅江六拱手坐視霸勢遂不振矣

方苞直解

又 秋楚人滅江

自城濮至此僅十年楚已滅江者以晉方與秦爲敵無暇圖楚
故也使能釋秦之憾合諸侯以討商臣則不至有此矣

顧棟高大事表

文五年夏秦人入郢

秦前入滑將以窺東諸侯窺東諸侯而不得至是又窺楚

季本私考

文五年秋楚人滅六

晉襄志氣已衰故秦楚敢於肆行吞噬弱小而無忌也

吳微纂言

連書入都滅六著秦楚爭強陵弱之事

焦袁喜
關如編

○書滅江六著

商臣之暴晉襄之無志於攘楚而聽其蠶食小侯也

張自超宗
朱辨義

文六年秋晉侯驩卒

晉襄總論

齊孝不能繼桓之業晉襄能紹文之伯傳之累世者國家盛衰繫乎

人才進退桓公之於管仲權歸一己身沒而衰文公則能選用狐趙

之徒傳之子孫奕世不已是用人才乃國家先務也

王元杰謙義
信三十二年

襄親伐衛而敢報伐威力替矣救江不亟赴乃先伐楚欲其自救以

解圍非救患之師也故使楚復肆暴豈非罪哉

沈素
比事

齊孝不能率桓之烈晉襄能繼文之統孝公初宋有抑齊之志而啟

釁之爭襄公初秦懷駕晉之謀而尋殺之蠶晉爭伯之端也孝公不

能抗宋而襄公能挫秦晉所以未失伯也文公之沒三疆並興秦雄

西陲狄犄北師楚復強於南苟縱一敵則晉伯去矣襄公夏戰穀以卻秦秋敗箕以翦狄冬伐許以離楚一年之間三敵悉退亦可謂有伯者之略此其能繼文者也乃外患既息舉動即異伐衛則損威矣會公孫敖則毀列矣士穀主盟則權散矣處父救江則謀怠矣越一二載事不違初况能持久乎規模又淺於文公甚矣

李琪世紀

晉襄西敗秦北敗狄南伐許而不能討楚商臣且聽其滅江滅六蓋驟勝而怠見小昧大也晉文當楚之強能勝之襄值楚亂而不得志

惜哉

御纂直解

晉襄即位之初似有伯者之略然不能討商臣之罪而區區伐沈以

潰其與國何益乎所以無暇及楚者以與秦構難故也

顧棟高大事表

晉襄敵秦而縱楚罪也又書外大夫與盟自士穀始書外大夫帥師

自陽處父始禮樂征伐自大夫出晉襄之失也

張自超宗朱辨義文四年

文公之業首在制楚襄公之業首先制秦制楚者天下之公制秦者一人之私襄惟先其私而後其公故終身不能病楚文公之陣求紆以退商臣弒立坐失事幾頻年興師止在小國垂隴之盟委諸大夫楚氛日甚卒莫能問也

馬驥左傳事緯

楚為中國患於晉無患也秦為晉門庭之寇晉襄以全力攻秦而視楚人之孔熾若無有也是其志不存乎天下而惟自保其國視桓文之經營措注規模相去遠矣

焦袁熹闕如編文十四年

晉靈之世

次厥黎削三盟不書辨

盟扈會扈書日諸侯辨

文七年秋公會諸侯晉大夫盟于扈

左齊侯宋公衛侯陳侯鄭伯許男曹伯會晉趙盾盟于扈晉侯立故也○見伯國大夫主盟門書日諸侯門

文八年冬公子遂會晉趙盾盟于衡雍

直解任氏張氏說見內大夫會盟外大夫門

文九年春楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

左范山言于楚子曰晉君少不在諸侯北方可圖也楚子師於

狼淵以伐鄭鄭及楚平諸侯救鄭不及楚師夏楚侵陳陳及楚

平○范山勸楚子於是出師伐鄭遣使聘魯以此見自古夷狄

未嘗不竊伺中國之衰而肆其侮也

黃仲炎通說

○夷狄乘中國衰

便來侵犯如齊桓之前楚強自召陵勝而少帖桓伯衰楚又內

犯自城濮勝而復安至是十餘年又乘衰而入蓋數十年便須

一次鍾壓之方俯首帖耳也

呂祖謙左傳說

○趙盾帥五國之兵不及

楚師更不聞其討楚謀服鄭隳城濮之遺烈明年遂有厥貉之

次宋道之田孟諸至於宋鄭之君爲左右孟自是滅麋滅宗滅

巢滅庸無歲不并吞列國楚益強大地連秦隴遂問鼎觀兵周

疆矣此豈特晉靈趙盾之罪實由襄公不討商臣致楚日肆滅
江滅六滅蓼遂加兵於鄭以至潰決不可救也順棟高○楚自
大事表城濮之敗不窺鄭者十五年今狼淵之師得勢以去漫漫乎北
向以爭諸侯楚之強晉爲之也高樹然○張李說見晉楚爭鄭
釋經文九年冬楚子使椒來聘

伐鄭而聘魯亦遠交近攻之意也張洽○黃說見上
集注

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

左陳侯鄭伯會楚子于息遂及蔡侯次于厥貉將以伐宋宋華
御事曰楚欲弱我也先爲之弱乎何必使誘我我實不能民何
罪乃逆楚子勞且聽命遂道以田孟諸厥貉之會麋子逃歸○
書次厥貉見楚之未得志於諸侯也陳傳良○樸鄉呂氏曰左
後傳氏之說恐非事實春秋獨書蔡侯而不及他國愚按經無陳鄭

會楚子于息之事十四年魯宋陳衛鄭許曹同盟新城

程端學三事辨疑

疑

○如傳所載則厥貉當列陳鄭而經略不一見觀新城之盟

三國皆至則其未嘗與楚可知說者從傳乃為削三國書蔡侯

之說誤矣

季本私考

○前年楚來聘通道中原以便北侵之計故親

自浮漢江東下陳鄭蔡則皆經歷之地厥貉雖無明據意必在

蔡之西北宋之東南界楚欲窺中原必至之地也越此則歷宋

都而楚亦不敢深入矣

黃正憲翼附

○外次必有關於天下之故而

後書晉不在諸侯楚欲圖北方是夷夏盛衰之機也

趙訪集事

○書

荆入蔡此霸未興而楚猾中國之始書次厥貉此霸既衰而楚

窺中國之始

張尚瑗左傳折諸引唐荆川說

文十一年春楚子伐麋

楚為厥貉之次陳兵虎視欲有事於諸侯宋陳鄭來會而

所加乃伐不附己之族以示威中國

張自超宗朱辨義

又夏叔仲彭生自晉卻缺于承筐

左謀諸侯之從于楚者杜注陳鄭宋也○晉欲謀貳國而使次卿爲會魯亦不遣執政而使惠伯往其謀之不遠而不足以卻遠人方張之勢也審矣

汪克寬蔡疏

○楚蔡次厥貉而晉爲此會中

國蓋亦懼矣謀諸侯之從楚者美舉也然晉靈受制於趙盾盾不出而求諸侯卻缺何爲者而文公亦怠於政事不親出徒爲是會不能懾楚而得諸侯亦何益矣

參趙鵬飛經筵張自超宗朱辨義

文十二年夏楚人圍巢

趙氏說見書圍門

文十三年冬公如晉衛侯會公于胥公還自晉鄭伯會公于棗

楚次厥貉而晉遂不競於是公朝晉衛侯會公公還自晉鄭伯

會公諸夏之懼甚矣

陳傅良後傳

○餘見書會公門

文十四年夏公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾同盟于

新城

左從于楚者服○楚浸強而晉不競諸侯懼甚矣去冬衛鄭皆

因公請平于晉故爲此盟

陳傅良後傳

○從楚者宋陳鄭許也宋陳

鄆近年從楚許則自文公圍之不服襄公又嘗伐之今始與盟

晉自襄公之末楚再憑陵趙盾爲政稍加和集去歲衛鄭求附

盾因并招負固至久之許講同盟之禮修復齊桓之故事然僅

能和集不足以方桓盟又霸主不臨政在大夫徒以趙盾主是

盟爾

張洽集注

○商臣既卒楚莊方幼諸侯乃復歸晉此人心向背

之機也惜晉君臣不能係屬人心於是楚莊又起而爭伯

負仲歸

義○自垂隴以來晉不會諸侯矣至此宋陳鄭許皆至此晉有

爲之時而惜乎以趙盾專之也晉靈立已八年可以出會諸侯而盾專之故盟扈不序諸侯不名晉大夫此序諸侯而名盾者著盾之專也

張自超宗朱辨義

○餘見同盟門伯國大夫主會盟門

文十五年夏晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

左新城之盟蔡人不與晉卻缺伐蔡曰君弱不可以怠○高氏張氏家氏說見伐入門○蔡堅附楚厥貉之次助惡著矣而新城之盟又復不至晉伐之不爲不義但此時商人弑君虐執魯使晉爲盟主宜急合諸侯以討之舍大義不爲而勞師遠出以伐不附己之蔡書此見晉之不討賊也

張自超宗朱辨義

又 冬諸侯盟于扈

左晉侯宋公衛侯蔡侯陳侯鄭伯許男曹伯盟于扈尋新城之盟且謀伐齊也齊賂晉故不克而還於是齊難是以公不會

書曰諸侯盟于扈無能為故也。○辨說見書曰諸侯門

又 冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

魯盡禮於晉而見侵弗恤曹修禮於魯而被伐莫救夫豈特齊

商人之暴戾無道皆晉靈趙盾之失職也

呂本中集解引許翰

○商人無

已甚矣凡一役再有事不悉書此悉書者齊始敗夏盟也

牛運震傳

文十六年秋楚人秦人巴人滅庸

秦楚相遠其所以得伐庸者由巴蜀通道也

戴溪請義

○秦又聽服

於楚矣夫城濮之役秦人在焉遂與列國盟會晉襄因役之役

報復不已自是失秦使其協和以攘楚蓋有餘力而晉反棄秦

以資楚此晉所以不振也故春秋前書秦人入郛後書楚秦滅

庸以致意焉

高閔集注

○莊王之與西連巴秦繞出周晉之後西南

既合而北趨晉則列國諸侯在其掌握矣

趙鵬飛經筵

○是以為不

連秦人不可以滅庸不連巴人不可以通秦于是合秦巴之師

自此而申息之北門可以直達王都而死內顧秦巴之間道又

可以繞出其背而絕晉之援是役也楚所爲大得志者也未幾

而肆焉問鼎蓋決於此

朱朝瑛
畧記

○晉之克楚得策於結秦晉之

不競於楚失策於讐秦自殺之後讐殺數世晉自失一強援自

生一強敵強援失則氣力不完強敵伺則不暇遠略晉衰楚橫

實由於此春秋書楚人秦人巴人滅庸見晉之讐秦借盜以兵

也

唐順之荆川文
集讀春秋篇

○三國滅庸無關於中國之故可以不書而

春秋書之者以誌秦楚之合也秦楚合而中國益危矣秦之離

中國而合楚則晉之失策也

張自超宗
朱辨義

○自後楚遂不可制晉

益孤而楚益熾矣此皆殺之役爲之也

顧棟高
大事表

○滅庸者楚也

而列書秦人巴人無異辭胡傳因謂庸有取滅之道以是滅楚

之罪夫春秋豈爲楚計得失哉其所以列書者實著楚之交深
黨固橫行無忌將有問鼎之漸闢天下之故而書之也楚至文
之世巴庸嘗病楚今楚莊連結巴秦滅庸庸與麋界連秦隴楚
得其地則逼周晉且滅庸而楚之內難夷矣連巴秦而楚之外
援固矣滅庸以塞晉之前結秦以撓晉之後斯不待陸渾興師
而早有窺覷周鼎之志矣且庸非小弱也周武時曾佐伐紂立
國已數百年晉欒武子稱楚自克庸以來蓋亦重大其事地居
秦楚巴三國之界故不結巴秦不得滅庸庸滅而秦楚合中國
之藩籬撤矣前此翟泉于溫之盟志秦晉之合晉伯所以盛也
今此滅庸志秦楚之合晉伯所以衰也晉伯之盛衰周室之安
危係焉凡恕楚罪楚之滅皆非也春秋豈爲楚計得失哉又

文十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋 夏諸侯會于扈

左十七年春晉荀林父衛孔達陳公孫甯鄭石楚伐宋討曰何故弑君猶立文公而還卿不書失其所也夏晉侯蒐于黃父復合諸侯于扈平宋也公不與會齊難故也書曰諸侯無功也○四國討宋不見得賊而散則扈會非爲討宋明矣故自此逾年宋文爲裴林之會則諸侯之再成宋亂也晉靈不主則諸侯不序猶之前也皆趙盾爲之也

張自超宗朱辨義

○餘見書曰諸侯門

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

左宋人之弑昭公也晉以諸侯之師伐宋又會諸侯于扈將討齊皆取賂而還鄭穆公曰晉不足與也遂受盟于楚陳靈公受盟于晉秋楚子侵陳遂侵宋○書遂侵宋言志不在陳也後十五年而宋楚平後五十年而晉楚同盟于宋南北之勢於是始

陳傅良後傳

○楚莊文十三年卽位休養數年至此爭伯自僖二十

七年楚圍宋至是而再加兵于宋中國又無伯也

李廉會通

○陳鄭

二國晉楚所必爭而宋亦附晉仇楚者也晉靈失霸不足以保

鄭鄭始向楚楚既得鄭又欲得陳而仇晉之與國於是侵陳遂

侵宋書之傷晉之弱疾楚之強也

沈斐比事

○楚莊前日滅庸之役

首結秦巴以侵中國之西今侵陳宋又結鄭以侵中國之東未

得秦巴則不及庸未得鄭則不及陳宋必秦鄭既服則東西之

勢合羽翼之謀成而後趨中國

趙鵬飛經筵

又

晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棗林伐

鄭

左趙盾救陳宋會于棗林以伐鄭也楚為賈救鄭遇于北林因

晉解揚晉人乃還○陳宜救鄭宜討惜晉伯不競致四國之師

不能勝而反遺楚禽也

吳澂纂言

又 冬晉人宋人伐鄭

左報北林之役晉侯侈故不競於楚○穀梁伐鄭所以救宋也
○宋怨鄭楚之侵復請晉伐鄭晉亦以前伐無功遂連兵伐之
夫晉以貪賂失諸侯趙盾合四國諸侯不能服鄭不能目責而
又伐之兵不以義其能振乎高閔集注程端學本義○裴林合四國伐鄭
無功故不復可致三國伐鄭爲宋也故獨與宋連兵吳敬業言
宣二年春宋鄭戰于大棘獲宋華元

左鄭受命于楚伐宋○鄭奉楚命伐宋楚用鄭以及中國晉坐
視宋之敗遂致楚莊得志焦袁熹闕如編

又 夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

左趙盾侵鄭報大棘之役楚闕叔救鄭曰能欲諸侯而惡其難
乎次于鄭以待晉師趙盾去之○大棘之役鄭歸生受命于楚

伐宋蓋楚有辭于宋也晉主夏盟盾既當國何畏乎楚何避乎

觀柙力非不足而去之者以理曲也晉惟取賂釋宋而不討故

不能服鄭不競於楚

胡傳曰講解義辨正文定之說見晉鄭專國門

○諸侯之從晉

謂晉可依也率諸侯以討宋乃立賊而還鄭由是謂晉不足與

而從楚以侵宋晉乃芘宋以伐鄭鄭復使歸生伐宋晉復黨宋

以侵鄭一動之非義而與國叛之敵國侮之彼得以奉辭而我

疲於奔命至一再而未已也伯主舉動詎可輕哉

呂大圭或問

○文

定據左氏謂鄭惡晉之不討宋弑君而附楚非也是時鄭之用

事者公子歸主歸生弑君於三年之後豈有惡宋弑君之義者

哉鄭蓋省於晉靈之不足以君國而趙盾專政志不在存恤諸

侯故附楚以自固也夫新城之盟鄭許內屬晉不能撫之以堅

其志致鄭即楚晉宜自反不自反而謀動干戈威脅力制既兩

伐之又再侵之鄭固有罪而晉亦不為有道也

張自超宗朱辨義

又 秋趙盾弑其君夷臯

晉靈時伯局三變其始楚商臣圖北方陳鄭從楚其後宋亦從楚而諸侯散盟新城鄭衛請平盟扈宋衛陳皆與盟蔡亦與盟而諸侯復合終以受賂鄭首叛盟楚莊勃起而天下大勢折于楚矣

顧棟高大事表

○李氏說見厲公篇末

晉成之世 楚書子書人襄貶執

宣三年春楚子伐陸渾之戎

左遂至於雒觀兵于周疆○窺周室也

陳傳良後傳

○陸渾在伊洛

之間逼近王城蓋將撼周鼎焉

趙鵬飛經筵

○荆楚雖強然越陳蔡

宋鄭之郊而至王畿行踰千里兵食不繼晉若號令諸侯或遏其前或衝其中或尾其後匹馬隻輪無返者矣伯主狙於宴安

列侯畏其威焰莫之敢禦既睥睨于王都旋移害於同姓主夏盟敗晉師薦食之勢遂張由諸侯之縱之也書楚子見其親將以臨天子之畿書楚人見其親鄭爲彈丸但用偏師掠之而已

陳遷鶴紀疑

○以下楚書子書人喪貶辨說並見書楚門

又 夏楚人侵鄭

左鄭卽晉故也○楚之志在耀兵於王畿也繼伐戎而書侵鄭

鄭與陸渾皆在王畿之側則楚之志可知已

朱朝瑛畧記

宣四年冬楚子伐鄭

傳云鄭未服者明其意在爭鄭非討賊也鄭三年三被楚兵至

內袒牽羊而後已其爲猾夏顯然

姜炳璋讀左補義

宣五年冬楚人伐鄭

宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳

陳卽楚故○宣之元年楚侵陳而晉伐鄭曾無幾時楚伐鄭而

晉侵陳小國之困極矣

御纂直解

○餘見書侵門晉楚爭陳門

宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

左鄭及晉平盟于黑壤王叔桓公臨之以謀不睦○此會終不

能服楚不旋踵而滅舒蓼伐陳矣

程端亨本義

○靈公失齊失魯失

陳失鄭晉是以無能爲成公請王命以合諸侯而王叔蒞之庶

乎文襄之餘烈矣

趙訪集傳

宣八年夏楚人滅舒蓼

疆舒蓼及滑內盟吳越楚益疆大

胡傳

○楚滅弦黃夔江六蓬及

舒蓼循江而下以及於淮與吳越接壤而沚盟吳越矣

洪咨夔春秋說

又 冬楚師伐陳

左陳及晉平楚伐陳取成而還○陳以晉衛見侵復從晉故楚

討之晉不能救陳又即楚高閔集注○楚子觀兵周疆又疆舒蓼及

於滑內盟吳越其強至矣然猶未得志於陳鄭當是時使晉國

君臣能恐懼自治明其政令何遽不能遏其鋒哉陸九淵象山集

宣九年秋晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉荀林父帥師伐陳

晉侯卒于扈

左會扈討不睦陳侯不會伐陳晉侯卒乃還○晉靈不能繼文

襄之業中國無與主盟會皆出於大夫至成公方會諸侯于黑

壤于扈中國賴之黃震日鈔○荀林父帥師伐陳諸侯不振可知也

不知制楚而伐陳失道也李明復集義引謝湜○是時齊魯自為一黨不

與晉通焦袁憲闕如編○帥師以伐因上文其為諸侯之師可知牛運震傳

又 冬楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭

書救鄭何楚伯也元年救陳今年救鄭而辰陵之盟遂以陳鄭

于楚矣陳傳良後傳 ○晉成值楚莊暴與屢爭陳鄭二國乍得乍失

終不能服無德以庇小國也顯棟高大事表 ○李氏說見厲公篇末

晉景之世盟辰陵入陳圖鄭書楚子子楚辨書楚圖宋責宋辨宋楚平貶稱人辨盟蜀卿不書盟盟辨

成三年伐鄭衰書爵辨 成十年伐鄭以晉侯為州蒲辨

宣十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭

左鄭及楚平諸侯之師伐鄭取成而還 ○晉不能庇鄭致其從

楚又不能討陳之罪而徒汲汲於爭鄭失禮義矣陸九淵象山集 ○楚

莊爭諸侯晉人不敢犯其鋒惟伺其去釋憾於小國又不能治

賊其君者而以討逆遺楚遂使楚挾仗義之名而霸矣家鉉翁詳說

又 冬楚子伐鄭晉士會救鄭

晉偏師無益于救故略而不書家鉉翁詳說 ○餘見晉楚爭鄭

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

左楚子伐鄭子良日晉楚不務德而兵爭與其來者可也晉楚

無信我焉得有信乃從楚夏盟于辰陵陳鄭服也○陳鄭當南

北之衝楚所欲爭者也所恃者晉霸耳晉德不足庇之則有從

楚而已

季本私考

○楚子序於陳鄭之上者主盟也有辰陵之盟而

有邲之戰有邲之戰而後有蜀之會盟是變端之大者矣春秋

所謹也

程端學本義

○以爲子楚者不然也楚之爭陳鄭久矣其志

蓋欲并吞中國也殺徵舒不過假義遂欲納公孫甯儀行父云

爾非有正義討亂之心也烏得妄子楚

又或問

○陳鄭俱服於楚

中國之憂也而陳止齋乃云序楚子於上與楚子以霸非也春

秋於楚攘斥之不暇豈與之以霸乎序楚子於陳鄭之上著其

僭居中國侯伯之上亦以卑從夷之二國也

家鉉翁詳說

○左云晉

士會救鄭逐楚師於潁北諸侯之師戍鄭但觀次年經書楚盟

鄭而晉反會狄則此之救鄭逐楚且留戍者非其實矣使晉果能攘楚鄭未有甘於從楚者也

御纂直解

○胡氏以討賊進楚莊

非也據傳楚侵鄭及櫟鄭既服并徵會于陳而爲此盟盟後踰三時始討夏徵舒其時陳侯在晉使辰陵有謀陳侯豈復如晉子陳氏又謂子楚以伯更非矣春秋所以予伯者以其尊王也楚既僭號莊復觀兵問鼎卽有微善烏足贖其大惡又○楚君書爵久矣陳鄭屈服於楚亦久矣胡傳以書爵序陳鄭之上謂因其能謀陳而進之陳氏傳良汪氏克寬謂子楚以霸非也傳稱侵鄭及櫟無一語及陳事且旣盟之後逾三時而後興師何以見是役之爲謀討陳也蓋因鄭服并徵會于陳而爲此盟借夏氏爲兵端實則謀并其國本無討賊之心楚誠欲討賊陳君在會以楚之威執徵舒戮之一使者之任耳豈必以重兵親入

而後罪人可得乎討陳亂於是盟無涉先事而與之尤非經旨
方苞通論直解 ○春秋豈予楚莊以霸哉春秋以外楚攘楚子
高澍然釋經

桓文其必不予所外所攘者之憑陵中國爲伯以躋於桓文明
矣書辰陵蓋傷中國之不競也然楚莊經營十六年而所得者
僅陳鄭二國則猶幸諸侯之不肯背華卽楚者有義理之公心
也至於勢不能爲力不能支宋楚之平豈得已哉
張自超宗
朱辨義

又 秋晉侯會狄于欒函

陳氏說見下條家氏張氏說見比事門

又 冬楚人殺陳夏徵舒 楚子入陳

楚倡義於天下而晉方與狄會晉卑甚矣故楚莊之春秋晉有
諸侯之事不悉書宣三年晉侯伐鄭不書五年荀林父伐陳不
書
陳傳良 ○黃氏曰諸家以討賊譽楚案楚子初謂陳人無動
後傳

將討於少西氏已乃入陳是以盜賊之行給而取也徵舒弑君者也甯行父導其君以致亂者也以法則徵舒罪重以情則甯行父罪重殺徵舒而納二人討賊如是乎張氏曰二人奔楚誘楚以利故楚子殺徵舒而入陳也然則與楚討賊過矣

程端學本義

宣十二年春楚子圍鄭

左楚子圍鄭三月克之鄭伯肉袒牽羊以逆楚許之平○傳言

楚莊退三十里而與盟蓋晉師已起聞而亟去非得鄭而不取

也

家鉉翁詳說

○曰圍曰入曰納悉書之見中國之無伯也與僖二

十五年圍陳納頓子同

趙訪屬辭卷八

○前年春陳鄭同受盟辰陵及

冬而入陳乘陳之不備也自冬至春卽移入陳之師以圍鄭又乘鄭之不備也旣得陳鄭不因而夷其國都虜其君臣而據其土地者懼晉也高氏於陳謂楚莊有遷善改過之美於鄭謂子

楚莊不爲利謀所誘豈其然哉

張自超宗
朱辨義

○趙氏說見書楚門

又

夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

左傳見及戰門○前此晉楚爭陳陳猶未純乎從楚自晉不能爲陳討賊楚執討賊之權於是陳爲楚有鄭不堪楚之屢伐而受盟辰陵猶未純乎從楚也故微事于晉晉旣不能有陳而僅手鄭則邲之戰晉楚勝負之一決也自邲之敗而楚橫行莫制矣

呂大圭
或問

○論者謂邲之敗與楚以霸不然也晉救鄭不書緩

也責晉非與楚也林父逗撓不前春秋正失律之誅責林父非

與楚也豈以晉一敗之故而僭王之楚可使之霸乎

家鉉翁
詳說

○

書荀林父及楚戰于邲晉師敗績林父之罪著矣晉自靈成迄景童駭無知仰成羣下日底於削今楚子自將圍鄭而晉僅以諸卿當之諸卿復人自爲謀不相統一欲戰者二三欲遁者六

七以此衆戰烏得不敗

又

○楚莊強暴蔑視諸國入陳圍鄭莫

敢誰何其猖獗十倍楚成晉文城濮之役以三大國爲助今晉

景視文公時威力人心消索幾盡而以林父偏師當虎狼之楚

乎藉令諸將同心三軍用命勝負之勢猶未可知况林父節制

不嚴計謀不一始惑於韓厥分惡專罪之言繼壞於錡旃致師

召盟之請楚師一乘倉皇無措致此敗者豈可專歸咎於先穀

哉

黃正憲翼附

○晉救鄭義也晉之敗於楚不足爲辱也世多以成

敗論人故譽楚而貶晉耳春秋但書楚伐鄭而以晉主此戰

程

學三傳辨疑

○陳有弑君之賊晉不能討而楚討之則楚直而晉曲

楚子親在軍而晉以重兵委之大夫則楚子勤而晉侯怠况荀

林父不能整軍容集衆謀爲必勝之計耶

張自超宗朱辨義

○鄭事晉

而楚復圍之晉不得不與楚爭及晉師至而鄭已從楚若便退

師是楚大得志而晉甘爲之屈也故議戰非得已也特以離渙之晉遇整暇之楚一戰而敗晉君臣不得不任其責耳

焦袁熹闕如編

○偏師輕戰失律勦民自是楚莊橫日以兵力劫諸侯

郝懿行說畧

又

冬楚子滅蕭

參看書城門

楚旣得陳鄭又敗晉師遂深入內地憑陵小弱

高閼集注

○滅蕭所

以逼宋

汪克寬纂疏

○蕭在宋之南自宋至楚蓋千里楚兵直至宋

郊滅其附庸則楚患深矣晉無寸兵之援蓋救鄭而敗尙何敢

稱兵向楚哉楚莊得陳而不有得鄭而復其君論者以爲賢觀

今滅蕭之舉則前日乃虛陳鄭國大民未易服耳

趙鴻飛經筵參方苞直解

又

冬晉人宋人衛人曹人同盟于清邱

左晉原穀宋華椒衛孔達曹人同盟于清邱曰恤病討貳○楚

服陳鄭敗晉滅蕭憑陵甚矣是時陳蔡鄭許皆從楚晉所得者

宋衛曹及魯而已宋與曹衛皆唇齒之國猶欲推晉伯以爲主而晉實不競何足以制楚且盟不旋踵宋伐陳而衛救之楚伐宋而三國不恤則盟無益也且原穀違命喪師晉之罪人而主茲盟約可乎彙纂胡安國程端學季本○晉爲楚所敗諸侯懼而爲此盟不旋踵而皆背之高閌集注○盟而驟忘未有若清邱者盟辭曰恤病討貳陳貳於楚而宋伐之衛救陳不討貳也楚伐宋而晉衛不救不恤病也以春秋之法言之背盟之罪陳其首也衛其次也張溥四傳斷○晉景無制中夏之略也楚莊方張晉懼諸侯從楚而爲此會而君不親行求諸侯不亦難乎熊過明志錄

宣十三年夏楚子伐宋

左以其救蕭也按諸儒之說以其伐陳也○陳叛晉不與清邱之盟晉當問而不問宋代晉伐之犯楚怒而被兵晉當救而不救諸侯何恃

哉晉景無能為矣趙鵬飛經筵。楚有事於列國皆自鄭宋楚成爭

伯敗宋于泓楚穆爭伯弱宋於厥貉楚莊之興挾鄭以侵宋又

伐之圍之與之平而南北之勢成矣成十八年彭城之役楚又

挾鄭以圖宋向非悼公之盛則于宋之盟不待襄之末年而天

下分伯矣李廉會通。陳鄭宋皆在河南天下要樞也鄭處其西宋

處其東陳則介乎鄭宋之間得鄭則可以致西諸侯得宋則可

以致東諸侯得陳則可以致鄭宋陳鄭既皆歸楚再得宋則河

南之地盡為楚有矣卓爾康辨義。○楚本欲圖宋滅蕭以脅宋也而

宋又伐陳攻其與國更有辭於伐矣季本私考。○楚欲盡得諸侯陳

鄭既服以次及宋固不因其救蕭伐陳而始為有辭之伐也蓋

得宋則又及魯衛長驅中原莫不臣屬此楚莊之志也伐宋無

功圖宋不下而後伯業不成宋回中流砥柱哉張自超宗朱辨義

宣十四年夏晉侯伐鄭

左爲邾故也告於諸侯蒐焉而遷鄭人懼鄭伯如楚謀晉故也

○鄭之從楚畏楚也晉景不能攘楚而區區伐鄭是中國自相

殘賊而夷狄愈得志矣

程端學本義引胡銓

○餘見晉楚爭鄭門

又

秋楚子圍宋

楚橫行列國許蔡陳鄭已從次及於宋宋列國之門戶也得宋

則齊魯以之此所以必於服宋也

楚賜飛經筵

○鄭未易爭也是時

急莫先於救宋宋救捷則鄭亦可招而晉勞師於鄭緩於救宋

乃比之鞭長不及不知宋去則楚之威震及齊魯豈但失鄭而

已

王樵輯傳

○始則滅蕭以逼宋又不假道以挑宋伐之不屈繼之

以圍得平乃已甚矣楚之暴也是時晉乃勞師於鄭而置宋度

外鄭既不得宋復失之味緩急之宜而畏楚故也

御纂直解

○去

年伐今年圖春秋屢書於策罪楚之暴而責晉之不能救也葉

案○宋不量力而伐陳固非謀國之善然楚爭中夏鄭服則次

及於宋雖無瑕釁亦不免受兵胡傳謂春秋責宋非也楚之不

假道儼然行王使過賓之禮宋殺其使者實足以伸大義而抑

邪心春秋何故反責之以利害為褒貶非聖人意也方苞直解

宣十五年春公孫歸父會楚子于宋

左孟獻子言於公曰小國之免於大國聘而獻物朝而獻功謀

其不免也誅而薦賄則無及也今楚在宋君其圖之十五年春

歸父會楚子于宋○楚圍宋之威震及魯矣呂本中集解引許翰○楚伐

陳而陳服討鄭而鄭降圍宋而宋請平俱駢首南向矣然陳亂

而楚討賊國人皇皇聽命固不足責鄭宋被圍初皆闔城拒守

歷時力不能支然後請服此亦有不得已者獨魯不然楚子在

宋兵未及魯而望風納賄惟恐或後可見魯君大夫苟免自營

怵於威武之甚矣

黃仲炎通說

○子乘之魯可以自彊齊晉諸與國

可以互為聲援也謀其不免至於薦賄何其卑乎昔楚執宋公

獻捷威魯而魯懼先諸侯而趨之今兵未至魯而魯震先宋之

未平而求媚焉何其益卑乎

王樵輯傳

○歸父會楚子於宋正與昭

九年叔弓會楚子于陳書法事情皆同

李廉會通

○魯謀自安之計

耳謂平宋楚者妄也

孫氏復說

魯自謀猶恐不濟况能為宋計乎

趙鵬

飛經

○僖二十一年楚伐宋而公會盟于薄二十七年楚圍宋

而公復會盟于宋是年圍宋而歸父復會之蓋宋東北與魯接

壤懼楚師及已故先納欵而一當齊霸既衰一當晉伯未定一

當晉伯已弛前後殆一轍矣

高謝然釋經

○楚圍宋而晉不救于是

宋未下而魯先降矣使晉能救宋魯猶有所恃也

顧奎光隨筆

又 夏宋人及楚人平

左宋告急於晉晉侯欲救之伯宗曰古人有言曰雖鞭之長不及馬腹天方授楚未可與爭乃止楚築室反耕者宋人懼使華元夜入楚師告子反曰敝邑易子而食析骸而爨雖然城下之盟有以國斃不能從也去我三十里惟命是聽子反告王退三十里宋及楚平盟曰我無爾詐爾無我虞○外平不書必關天下之故而後書陳鄭皆及楚平矣不書宣九年至宋始書之僖二十四年宋嘗及楚平矣不書至莊王始書之必宋從楚必莊王得宋天下將有南北之勢春秋特致意焉陳傳良後傳○楚之圍宋軍罷食盡而將去矣宋人告急晉不能援宋及楚平豈得已哉書曰宋人及楚人平見列國之無伯也見荆楚之恣橫也見諸侯畏楚莫有救之者也呂大圭或問○楚頓兵三時民罷食耗使

晉救之宋攻其內晉擊其外一舉而伯業定矣晉失之而楚於

是有蜀之盟惜哉

程端學本義

○晉景公會狄而不討陳滅赤狄潞

氏而不救宋不可以言伯矣

汪克寬纂疏

○自齊桓之歿楚始橫行

於天下當時與之敵者一宋襄而已春秋序宋公於楚子之上

深與宋襄能以攘夷爲己任也今也晉政日衰又敗于邲威望

日損與齊桓歿時事有相類者宋文乃能於此時抗夷而卽夏

楚滅我附庸吾則伐其與國楚過我而不假道吾則戮其使人

毅然特立有宋襄之風楚莊以是伐而圍之勢雖危迫猶不肯

爲城下之盟春秋是以嘉之書曰宋人及楚人平貴宋也著宋

之義足以敵楚之強也

宋鉉翁詳說

○宋之急至於易子析骸望援

如水火而四鄰環視莫之動心楚軍亦止七日之糧爾而晉不

能出一師以撼之待其威殫力盡徐自解罷書曰宋人及楚人

平傷中國之失道也

王樵輯傳

○楚千里圍國久不下師老矣此與

城濮之勢同晉復伯之機也晉不出而魯會焉宋絕望故不得

不與楚平平先宋內辭也而不救者之失亦見

直解神纂

○外平

不書此何以書宋以大義受兵被圍三時環視不救使力屈而

受盟於楚故特書以著霸主及諸侯之罪

直解方苞

○楚子前年伐

宋矣未見宋人如何屈服而楚師退楚固不能得宋也是時諸

侯無有敢抗楚者宋殺楚使楚之投袂而起勢將吞宋乃自前

秋至于今夏歷時成歲而宋人堅志城守盟主不救鄰國無援

極而易子而食析骸以爨猶不肯爲城下之盟則宋楚之平不

特宋欲平楚而亦楚欲平宋也春秋書宋人及楚人平爲敵國

相抗釋然修好之詞不爲屈服受盟之詞蓋恕宋之不得已而

未有議也圖書九月平書五月以圖之久著楚之必欲得宋以

平之遲著宋之不下於楚也文定較量華元子反之是非以稱人爲貶是爲傳作傳非爲經作傳矣如春秋有貶兩人之義則當直書華元子反以著其專不當反沒其名也張自超宗朱辨義○左氏曰華元夜入楚師登子反之牀不應楚軍如是其疎元如是其輕入當如公羊以爲乘堙而與子反語也黃永年南莊類稿

宣十七年夏公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

左會于斷道討貳也盟于卷楚辭齊人晉執晏弱蔡朝南郭偃○初晉爲清邱之盟以求諸侯而以大夫主之諸侯亦以大夫聽命宜其不足以結信也今宋已爲楚北方無宋藩籬益薄矣晉侯懼而復爲斷道之盟所以固魯衛曹邾之心也楚方虎視列國幸晉景收其餘以爲宗主趙鳴飛經筵○魯衛曹邾皆相鄰之

國是時宋與楚平楚若以宋爲嚮導而東侵則四國實爲門戶

而脣齒相依者也此盟不可已矣

黃正憲翼附

○此盟在宋及楚平

之後而徵會于齊則初意因懼楚也卻克既怒齊遂起伐齊之

謀耳

李廉會通

○按斷道之盟諸傳以爲謀齊穀梁以爲外楚二說

並可用也宋楚旣平南風方競曹衛適當其衝晉合諸侯以共

籌之則外楚者其本謀也卻克徵會於齊齊侯不至使四大夫

如會晉人怒而執之則伐齊之舉亦卽於此盟定其謀也故李

氏廉兼取二說

案彙纂

○此盟宋不來矣鄭陳蔡許從楚如故所

謂示之以整使謀而來者安在不能守信不能享小晉實有闕

將誰尤焉

賀仲軾歸義

○不主盟而同盟書同者載書之詞也伊川

以爲諸國同心欲伐齊文定謂同心謀欲伐齊釋其憤怒殆不

然也魯宣公歸父方勤事齊非有怒齊之事曹邾皆與齊無怨

觀下伐齊之師惟晉侯及衛世子臧而魯曹邾不與可見矣蓋

是時楚氛日熾齊與楚好晉怒齊不與盟會而又結好於楚俾楚得無忌以肆侵諸侯故微會斷道以謀之也魯自黑壤之會扈之會清邱之盟皆不與而忽同斷道之盟者行父惡歸父之專乘晉之微會斷道會晉其實則陷公於晉以激怒於齊使齊仇魯而絕歸父之援也宜豈真心背齊以卽晉者哉

張自超宗朱辨義

○楚至莊強甚服鄭陳蔡而西諸侯在字下矣服宋而東諸侯歸疆索矣又西結秦繞出周晉之後北聯齊牽制周晉之東天下大勢皆歸於楚齊不思桓公召陵之勲聘使南行互爲間晉其不忘盟主者惟魯衛曹邾數小國晉霸中絕禍勝言乎故晉景翻然爲斷道之盟

姜炳璋讀左補義

○愚按諸儒多辯謀齊之說彙

纂從李氏兼二說最得程積齋三傳辨疑力辯左氏卻克之事謂傳載使卻克微會至卻子請伐齊數語當在十八年伐齊之

下愚讀張氏姜氏之論知傳所云討貳乃怒齊之附楚而非爲
卻克之事也因外楚而謀齊乃當時急務又何疑焉

宣十八年春晉侯衛世子臧伐齊

自晉文卒齊不復從晉盟晉是以不競於楚晉不得齊諸侯不
附景公爲斷道之盟欲謀楚而齊不至於是始則自將伐齊繼
則四國會戰彙纂趙孟何汗克寬餘見齊晉交兵門

成元年夏臧孫許及晉侯盟于赤棘

季孫行父改事晉晉得魯則伯事張故降而與之盟焦袁烹闕如編

成二年夏晉卻克會三國大夫及齊戰于鞌

是時楚氛孔熾齊以東方大國亦與楚通晉將復修伯業若不
得齊則魯衛曹知皆去矣故盟於斷道謀楚卽以謀齊及爰婁
旣盟而齊不肯晉者二十餘年楚亦少歛其鋒晉人世伯之業

賴以不墜則牽之戰亦安可少哉

彙纂案

又 冬楚師鄭師侵衛 公會楚公子嬰齊于蜀 公及楚人

秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人鄆人盟于蜀

左宣公求好于楚莊王卒宣公薨不克作好公卽位受盟于晉
從晉伐齊衛人亦受盟于晉從伐齊楚子重爲陽橋之役以救
齊王卒盡行蔡景公爲左許靈公爲右冬楚師侵衛遂侵我師
于蜀侵及陽橋孟孫請往賂之楚人許平十一月公及楚公子
嬰齊蔡侯許男秦右大夫說宋華元陳公孫甯衛孫良夫鄭公
子去疾及齊國之大夫盟于蜀○楚鄭侵衛晉失機也楚莊卒
共王未能和諸侯晉不於是時修文襄之業以抗楚乃區區逞
憾於齊則楚鄭侵衛晉致之也旣而楚勢益張諸侯白河以東
一舉屬楚

趙鵬飛經筵

○楚以救齊爲名加兵魯衛挾衆威魯以臣

抗君魯納賂請平而公以周公之裔下與楚大夫會辱已甚矣

吳微纂言 ○楚前此與諸國盟皆序諸國之下此序諸國之上

季本私考 見楚之主盟汪克寬纂疏 ○合此一年之事觀之晉竭力以謀

齊故無力以制楚勝齊之得小而縱楚之害大矣李廉會通 ○以楚

成之強所得者陳蔡鄭許而已以商臣之暴所得者陳蔡鄭宋

而已卽以莊王之盛而辰陵之盟亦止陳鄭從之雖入陳圍鄭

平宋而未嘗合諸侯也今諸侯從者十一國晉不敢爭其後四

十三年然後晉楚之從交相見又八年楚靈合諸侯皆蜀之役

啟之也又 ○楚先已得秦鄭陳至是得齊而諸侯大國無不爲

之用遂侵衛以動諸侯魯人素無立志及是怖於隣震往預嬰

齊之會遂偕蜀盟家鉉翁詳說 ○諸侯敗齊之後楚鄭不過侵衛而

已不及乎魯使魯能告晉而力救衛中國猶可保也成公懼楚

首會嬰齊又與之盟可已而不已者也

程端學或問

○前公孫歸父

會楚子于宋祖僖公之故智也今成公會楚公子嬰齊于蜀襲

歸父之故事也蓋楚欲伐魯魯每先往求免故魯之不被楚兵

由此故也自後襄昭皆朝于楚魯之卑辱有自來矣

戴溪講義

○左

氏謂蜀之盟卿不書匱盟也於是畏晉而竊與楚盟曰匱盟非

也楚自得志于邠橫行中國諸侯之不附楚者鮮矣今其號召

列國之君臣羣至于蜀而公然爲之盟主而列國之君臣亦公

然受楚之盟是豈謂之畏晉而竊盟哉

黃仲炎通說

○衛從晉伐齊

故楚假救齊之名以侵衛鄭序楚下聽楚役也稱師用衆也晉

既用傾國之師以勝齊遂無力救衛而十一國胥從楚

直解

○嬰齊在蜀山東諸侯皆望風承服以苟免侵陵爲幸而已書

此盟見諸侯已南北兩事世變之大也楚本爲齊而來齊與楚

合山東之國無能自立者不特畏楚亦以近齊慮其陵暴而晉

伯方衰不能速救故也魯倚晉以勝齊實亦心畏之故與楚盟

而不恤叛晉知晉不能徧責諸侯且晉令及我則又轉而從晉

故下年遂會晉伐鄭

焦袁熹闕如編

○據左氏則蔡許皆從侵衛據經

則十一月公會蜀卽於是月十二國盟蜀而秦大夫與焉秦距

魯遠使約會而秦始至不應若此其速是必秦大夫亦從楚師

矣而春秋皆不書獨書鄭師者專罪鄭之從楚也猶厥貉之次

專罪蔡也

張自超宗朱辨義

○此盟楚主之故秦先於宋而齊後於從

楚之國傳稱蔡許之君與盟而經不書非孔子削之也楚人以

爲私而不列於載書如虢之會邾滕不與耳

方苞直解

○是役天下

諸侯盡屬楚矣南方諸侯則有陳蔡鄭許北方諸侯則有魯宋

曹衛大國則有齊秦小國則有鄆邾幸楚莊卒而晉立威于秦

稍留中夏一綫不然其不胥而為楚者幾希

顧棟高
大事表

成三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

左討邾之役也次于伯牛鄭公子偃帥師禦之覆諸鄭敗諸邱

輿皇戌如楚獻捷○宋魯衛曹雖盟于蜀猶不背晉去彊盛之

楚從衰弱之晉春秋蓋恕四國之悔過而罪鄭伯之怙惡也謂

嘉四國書爵非也

彙纂高閑家鉉翁
參張自超辨義

○鄭之從楚久矣使晉有

志於抗楚服鄭曷若移伐鄭之師於鞏之役乎移七大夫之勢

而迫楚則楚必怖移七百乘之兵以伐鄭則鄭必服怖齊孰若

怖楚之為利服齊孰若服鄭之為功兵力既盡於齊楚人乘隙

而逞諸侯既已屬楚而區區摟諸侯從楚之餘為伐鄭之役宜

其不能得鄭也

趙鵬飛
經筵

○蜀盟之後晉伐鄭而四國從則晉之

力固足以用諸侯也景公能以信義懷服楚安有今日之暴哉

李明復集
義引謝湜

○楚鄭侵衛故晉伐鄭宋魯衛曹雖與楚盟楚人既

去仍奉中國伯主楚雖盛晉亦不全衰也

焦袁熹
闕如編

○晉實畏楚

故楚師既還而後伐鄭

方苞
直解

○又見書伐門晉楚爭鄭門

又

冬十有二月晉侯使荀庚來聘衛侯使孫良夫來聘丙午

及荀庚盟丁未及孫良夫盟

皆爲晉來尋盟恐貳楚也元年與晉盟赤棘宣七年衛爲晉致

魯使孫良夫來盟至是皆尋之

毛奇
齡傳

○晉欲藉魯衛致諸侯而

晉之交疎不如衛之交密故既聘於魯又因衛以要之

朱朝瑛
畧記

成五年冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于

蟲牢

左鄭服也諸侯謀復會宋辭以子靈之難○是時齊始從晉鄭

以訟許不勝亦改而從晉晉爲是盟以固諸侯之心亦復伯之

機也

彙纂案

○鄭自邲戰後至此始從晉

李廉會通

○晉始復振且反

鄭於久叛雖不能竟服鄭再救無功而志足嘉也

趙鵬飛經筵

○晉

景末年兩大盟會斷道蟲牢稍能振伯業者二會之力也然謀

復會而宋辭之豈非以行事非純出於禮義有不當於人心者

乎

呂大圭或問

○齊自晉文之後不與晉盟至是同盟袁婁之役故

也鄭自楚子之圍不與晉會至是同會訟楚不勝故也

王元杰謙義

○鄭以許故不得志於楚請成於晉晉喜得鄭合諸侯就鄭地

而盟之

張自超宗朱辨義

○晉自文襄之霸凡會齊君未嘗親從自敗

於鞏無會不與無役不從由是楚氛亦少靖焉蓋趙盾乘晉霸

之盛不恤國事故使亂賊公行荆蠻益熾荀林父卻克樂書當

喪敗之餘而復振以尙能承君命而盡力於疆場耳而景公會

盟救伐多身親之故也

方苞直解

○晉自靈公以大夫主會盟遂失

諸侯至是景公屢出會盟而諸侯復集郝懿行說畧

成六年春衛孫良夫帥師侵宋 秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

左晉命也○晉景不務彌縫諸侯之闕去年與宋會盟而今年

令魯衛伐之使諸侯構怨如此則楚必有以量中國矣呂本中集解引

許翰○宋以國難辭會故也前楚莊圍宋晉不之救蟲牢之盟宋

實與焉未有貳心諸侯未歸又謀再會晉令實繁乃尤宋辭會

使衛侵之不亦過乎御纂直解

又 秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 冬晉欒書帥師救鄭

左鄭從晉故晉楚遇于繞角楚師還晉侵蔡楚救蔡晉師遂還

成七年春吳伐鄭

吳鄭相去隔江淮二水而伐之者吳始大也黃震日鈔○荆之始見

也入蔡吳之始見也伐鄭莫之問故駸駸焉交亂中國戴溪請義○

通吳上國因吳以徹楚非聖人所欲也吳僭號淫名聞於天下

猶之楚也中國有一楚復增一吳季文子所以懼也

姜炳璋讀左補義

又

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯

莒子邾子杞伯救鄭同盟于馬陵

左楚子重伐鄭諸侯救鄭同盟于馬陵尋蟲牢之盟且莒服故

也鄭囚楚鍾儀獻諸晉○齊桓之救徐先盟于牡邱盟爲救而

設也晉景之救鄭後盟于馬陵非特爲救鄭也有宋莒在焉宋

以五年辭會魯衛受晉命侵之莒自晉文之卒至是始與盟約

蓋因會以固結之耳

汪克寬纂疏引王葆

○楚人頻年伐鄭前此晉遣上

將救鄭諸國不與焉今君自行而合八國往救此攘夷狄安中

國之師也特書以美之前日伐鄭晉以一大夫援之今則合九

國而君自行所以爲鄭援者日加則知楚之日熾矣

胡傳參楚鵬飛經

○晉景同盟五惟此盟無譏以二救之善也若非此二舉則盟蜀之後晉之伯業喪矣惜乎蟲牢不能謹於義于蒲不能謹於信故馬陵之盟雖善而竟不能復文襄之業也李廉曾通○再救鄭也伯職修矣前之救猶大夫今則九國之君親將不踰時而皆至鄭恃以不屈於楚盟蜀之後晉伯復延賴有此耳故書以子之晉兩救鄭皆未至而楚師退楚之兵力未勦也諸侯益懼之故晉於救兵未返卽爲此盟以釋其懼而弭其貳楚也御纂直解○蟲牢之後旣兩侵宋已知諸侯之不信矣救鄭徵師而宋後至晉固不得不爲馬陵之盟以再籠絡之也盟而後魯宋之交成左氏以爲莒服故莒於春秋爲小國自晉文之後不與諸侯盟會莒何恃而敢與諸侯抗哉莒素服屬於齊齊不與盟會故莒亦不至今齊勉合於晉齊至莒亦至耳晉豈爲編小之莒而

煩諸侯以盟之哉凡春秋小國多不列盟會者各有所屬服也

其或間與者或伯主列之或所事之國列之也

張自超宗
朱辨義

成八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊

是時樂武子范文子知武子中行獻子皆名卿也不能引其君以當道而出令之不信發命之不衷徒知堅齊之服從會不思一齊聽命而四方解體悔而尋盟烏足以要人心

在克寬
纂疏

又晉欒書帥師侵蔡

左遂侵楚獲申驪○報伐鄭也大國爭衡而小國受惠春秋矜

焉

呂本中集
解引許翰

○蔡自翟泉以來不與盟會者四十有八年文十

五年卻缺入之至是復加兵雖不能得蔡然亦可謂不畏楚矣

趙鵬飛經筵
高問集注

○陳鄭蔡三國迫於強楚乍服乍貳非其罪也善

察天下之勢者當用力於楚苟不知此雖救陳救鄭救蔡不足

以爲恩而伐陳伐鄭伐蔡不足以爲威也

戴溪講義

○蔡與楚近不

得已而服屬於楚如晉文之時蔡何嘗不舍楚內向哉蔡之甘

心事楚固爲有罪晉不能制楚以來蔡而興師動衆以殘毒其

臣民春秋所惡

張自超宗朱辨義

○趙氏鵬飛曰蔡背晉卽楚久矣侵

之以振伯主之威聖人之所與也家氏鉉翁曰未能制楚而侵

小國以爲功春秋所不與也家說較勝

朱軾春秋鈔

又 冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾

左晉士燮來聘言伐邾也以其事吳故○不能制楚而徒欲服

鄭不能制吳而反欲責邾晉之君臣無能甚矣先書吳伐邾此

書四國會伐邾不能救之又伐之著晉之罪

家鉉翁詳說

○晉旣通

吳以病楚則非以邾事吳而伐之也傳誤

方苞直解引李光地

○邾當吳

北境四國伐之爲吳通道也蓋吳通晉有二道一由宋彭城宋

魚石復入于彭城傳曰毒諸侯而懼吳晉是也一由郊道莒是

年傳云晉侯使申公巫臣如吳假道於莒是也

高樹然釋經

成九年春公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

蒲

左為歸汶陽之田故諸侯貳於晉晉人懼會于蒲尋馬陵之盟

季文子曰德則不競尋盟何為是行也將始會吳吳人不至○

晉反魯衛侵地復有二命俾歸諸齊無惑乎諸侯解體也晉不

知反求諸已悼信明義而要質鬼神以御之然自此鄭魯俱有

叛晉之心執鄭盟魯紛紛甚矣已則無信而要人以信可乎

胡安國張治汪克寬○自蟲牢馬陵于蒲三盟列國之勢稍振然伐鄭之

舉不足以令諸侯汶陽之歸不足以固諸侯於是鄭魯皆有叛

意執鄭伐鄭止公盟公紛紛如是晉伯不足言矣

李廉○甚哉會通

晉之無策也盟而可保諸侯蟲牢足矣何必馬陵馬陵足矣何

必于蒲德不足以懷威不足以震惟恃歃血之信以爲固人心

其可厚誣耶

程端學本義引王貫道

○晉懼失諸侯也受孫林父以攜術

反汶陽田以貳魯志不得於楚而侵蔡威不能及吳而伐鄭雖

屢盟無益也

趙訪集傳

○蟲牢則就鄭地以盟馬陵則因救鄭而盟

此則必晉有疑於鄭之貳楚故復爲鄭尋盟也觀下執鄭伯可

見

張自超宗朱辨義

○此晉謀通吳之始

顧棟高大事表

○餘見同盟門

又

秋晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

左楚以重賂求鄭鄭伯會楚公承成于鄧秋鄭伯如晉晉討其

貳於楚執諸銅鞮欒書伐鄭鄭人使伯錫行成晉人殺之楚子

重侵陳以救鄭○許氏高氏張氏直解說見晉楚爭鄭門○于

蒲之盟不久而鄭復朝于晉則雖一會楚公子何害於從中國

事伯主之義十二國盟蜀而晉不問鄭一會鄧而卽執其君殺

其行人伐其國晉尙足以服諸侯哉

張自超宗朱辨義

又 冬楚公子嬰齊帥師伐莒莒潰楚人入鄆

楚之伐莒以救鄭也莒同盟馬陵及蒲晉坐視不救春秋所惡

家鉉翁詳說

○楚遠於莒越吳魯之境而伐莒實有輕諸侯之心莒

固不足以抗楚且與楚隔絕亦豈意楚師之至宜其不戰而潰

也或者罪莒無備莒之微縱有備其能敵楚乎

趙鵬飛經全

○楚兵

未有至於沂上者今越淮泗而伐莒且是時晉方執鄭伯伐鄭

乃不之救而長驅東向攻所不急何也蓋爲備吳也吳伐邾入

州來江淮間與楚之國皆震驚楚懼吳合邾出淮泗則自汝以

東非楚有矣得莒足以制邾故遠出邾北以爭諸侯此楚伐莒

之計也

卓爾康辨義

○傳以鄆爲莒邑但莒已潰矣入其旁邑不足

書此蓋文十二年行父所城者崔彥直曰鄆魯邑也是也入魯
邑宜先有侵伐之文今止書入者莒既潰乘勢以入鄆未可言
侵伐也楚人微者也嬰齊在莒別以偏師入鄆也書入鄆危魯
也楚猶夏之道二其一徑蔡以爭鄭其一由徐而病魯御纂直解
成十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

左鄭公孫申曰我改立君晉必歸君春立公子緡夏鄭人殺緡
立髡頑嬖武子曰鄭人立君我執一人焉何益不如伐鄭而歸
其君以求成焉五月伐鄭鄭伯歸○晉執鄭伯致其國亂而伐
以納之所爲若是不足以主夏盟矣張自超宗未辨義○餘見晉楚爭

鄭門○左傳謂晉侯有疾太子州蒲立而會諸侯伐鄭妄也啖

氏劉氏家氏均駁之

劉氏權衡曰經但言晉侯無以明其爲州蒲也啖氏曰如傳所云失禮之甚經當有

貶既無貶文蓋傳妄也家氏曰父在而傳其子春秋必不然

○若此書晉侯爲州蒲後書卒

者又為晉侯猶亦無此體例蓋君在而立君者鄭也非晉也左

傳所記傳聞之誤爾

牛運震傳

又 六月晉侯猶卒

當景之世楚莊為霸者事晉無遠略而從事赤狄潞氏逮楚莊

沒始為鞏之役以服齊僅不失霸耳

呂本中集解引許翰

○景始即位有

邲之敗諸侯叛去國勢浸削蜀之盟從楚者十一國晉莫如之

何也幸而卻克戰齊而勝散者復合叛者復來霸威稍伸然天

資庸閻荀林父逗撓喪師而殺先穀樂氏怙黨專恣而害趙宗

妄欲伸主威而不知是否邪正之辨

家鉉翁詳說

○晉景當敗邲後

諸侯盡去獨能發憤自強自戰鞏立威得齊復得鄭鄭雖屢服

屢叛伯業猶賴以未墜焉

顧棟高大事表

○李氏說見厲公篇末

晉厲之世

會取澤經傳不符辨

成十二年夏公會晉侯衛侯于瑣澤

左宋華元善於令尹子重又善於欒武子聞楚既許晉糴莠成

十年晉使糴莠如楚十一年冬華元如楚楚遂如晉十二年克合

晉楚之成夏晉士燮令楚子罷許偃盟于宋西門之外鄭伯如

晉聽成會于瑣澤成故也冬晉卻至如楚聘且涖盟楚公子罷

如晉聘且涖盟十二月盟于平棘○經書魯衛而不及鄭伯傳

載鄭伯如晉而不及魯衛故劉氏敵以爲傳未足信葉案○攷

傳與經不合此會本以合楚鄭也今楚鄭不至魯衛自盟何邪

且合晉楚者宋也宋亦不與又何邪凡晉楚爲平則應大台諸

侯以申成好今三國會而已又何邪傳未足信也劉敵○此爲

伐秦起文耳今年會瑣澤明年使卻錡來乞師而遂伐秦此事

觀之可見矣呂大圭○台晉楚之成若實事則無不告諸侯之

或問

理經不應不書又曰會于瑣澤成故也按此會楚不與何以證

其成乎故知並謬也蓋晉令鍾儀歸求成事竟不集左氏遂誤

為此傳耳陸清辨疑引趙匡○左傳全與經不合經書會瑣澤者晉魯

衛也傳載宋合晉楚之成盟于宋西門之外者晉宋楚也而如

晉聽成者又鄭伯也魯衛不與也傳不足信明矣王樵輯傳○謂晉

楚為成春秋所惡故略而不書非也春秋惡之正當特書其事

以示戒無為削之以諱其惡且此而可削何不併宋與虢之會

削之乎學者信經可也顧棟高大事表三傳異同篇○傳說未足信也傳云

合成有宋獲成有楚聽成有鄭而經並無文以為削宜并是會

削之何以專存晉魯衛傳雜取他史彊附經文也高澍然釋經本劉氏說

以經考之為謀伐秦而專會魯衛猶之齊桓伐楚前期會宋盟

魯耳又本呂氏大圭

晉厲初立而求諸侯於是爲瑱澤之會然所會者魯衛而已齊宋不與也前年叔孫僑如如齊魯實貳於齊事晉不篤故晉求諸侯必先得魯衛以魯衛於齊宋爲姻魯衛不叛則齊宋至矣

趙鵬飛

○公被止於晉又要盟公有憾焉今晉厲新立將合諸

侯以伐秦恐魯不至故會之釋怨修好也衛睦於晉又睦於魯

故亦與焉

御纂直解

○晉以止葬辱公恐卻犇行父之交聘未足

以解故特會公以示親厚之意而衛之堅輔晉伯猶宋之堅輔齊桓又魯之背齊而向晉原因衛講好其間故瑱澤之會獨魯

與衛而他諸侯不會也

張自超宗朱辨義

又 秋晉人敗狄于交剛

中國敗夷狄皆不書惟晉特書之病晉也楚方聘魯平宋合諸侯之大夫于蜀觀兵于雒矣而晉區區爭地于羣狄是故宣成

之春秋晉有事於秦楚或略不書而甚詳於滅狄以是爲晉衰

也晉之衰諸夏之憂也

趙涉集傳

成十三年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

於時吳楚交與諸侯震恐晉厲嗣霸不圖制吳楚乃連諸侯以

報私忿諸侯無怨於秦而聽從會伐皆罪也

趙聘飛經箋張自超宗朱辨義恭

成十五年春公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同

盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

見書執門

又 夏楚子伐鄭

左楚將北師子囊曰新與晉盟而背之無乃不可乎子反曰敵

利則進何盟之有楚子侵鄭遂侵衛鄭子罕侵楚取新石○經

無盟晉楚事左氏以此實瑣澤之會而不知其背經益甚且經

僅書楚伐鄭而不伐衛又鄭懼楚不暇來卽與平故次年有侵
宋戰晉之役奚敢報復侵楚取新石此皆不然者也程端學三傳辨疑

又 冬叔孫僑如會晉士燮等會吳于鍾離

左始通吳也○晉抗楚故通吳以奪楚援趙鵬飛經筵○餘見吳晉

爭盟門殊會門

成十六年夏晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績

左楚子以汝陰之田求成于鄭鄭叛晉與楚子盟于武城晉侯
伐鄭楚子救鄭六月遇于鄢陵楚師敗績射共王中目楚師宵
遁○二百四十年中晉勝楚者惟城濮鄢陵而已自宋襄泓之
敗楚額橫行列國至城濮而沮其志自荀林父邲之敗楚之陵
駕尤甚盟蜀而諸侯從者十一國至鄢陵而挫其鋒所可惜者
厲公始無制勝之計不能堅忍持重從欒書固圉之謀以困楚

終無持勝之德不修政於內而徒求逞於外是以三假王命以伐鄭而鄭終不服由其無取勝之道所以不遂霸也

汪克寬曰

○

世人以成敗論事於晉厲多所不取愚觀春秋書法及考當時之事厲之志猶有可嘉春秋未嘗以其不克終而併廢之也晉自靈成景天下諸侯去而從楚及厲公乃能率其驕狠情慢之卿與楚一戰城濮以來所未有也論者乃謂欒書欲戰不如士燮僞逃不然也是時楚共空國以出俾鄭人侵宋以致晉師晉若不出宋將不支楚師長驅而來魯衛諸國皆從風而靡矣故鄢陵一勝關係甚重而晉厲公者志得旋驕反以是速其死良可惜耳

家鉉翁詳說

○晉師爲伐鄭而出不書伐鄭者鄭聞晉師而

告楚楚子遽來故止言戰也上書乞師無他國會戰者不暇俟諸侯之至也晉靈成景三世積衰自邠之敗大勢去矣厲公能

於積衰之後不假外助一戰勝楚幾與城濮等矣第城濮經營有素一戰而伯厲之勝豈有成謀亦倖而已

御纂直解

○矢集楚

子之目而全軍皆遁戰勝過於城濮而楚不懼鄭不服者何也桓文之時楚雖強橫而交於諸侯者淺故虛聲可以協之強兵可以創之自晉楚之勢互為盛衰鄭之叛服習為常事楚之進退亦習為常事一戰之勝負不足為利害也而是役也鄭公然助楚以戰晉故雖敗而服之猶難矣

張自超宗朱辨義

○楚之取敗于

反伏罪共王豈甘心下晉者乎嗣是晉三伐鄭楚救必出夷氛自若猶無勝爾共王惕於一敗之畏更勵其常勝之勢卽悼公三駕未至重困况區區一厲公也

馬驥左傳事緯

又 秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

左謀伐鄭也○晉厲聽僞如之譖不見公于沙隨晉昭聽邾莒

之愬不使昭公與盟平邱晉以為討貳也然諸侯之貳自若也

其責魯非義不足以令諸侯也

汪克寬
纂珠

○晉蓋疑諸侯之貳故

會以卜之鄭既叛晉及鄢陵之戰來乞師我師不出諸侯亦無

以兵助晉者晉所以為是會也

趙鵬飛
程荃

○餘見會盟書不見公

又

秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

左傳見晉楚爭鄭門○楚敗而鄭猶不服見晉政之衰矣

高閔
集注

○公辱於沙隨旋會伐不敢怠也又執行父不已甚乎

御纂
直解

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

同盟于柯陵

左尋戚之盟也○穀梁謀復伐鄭也○按傳鄭太子髡頑侯獯

為質於楚楚公子成公子寅戍鄭故伐鄭○晉假王命討鄭周

以二卿會之晉厲無道而能數合諸侯力捍強楚者假王靈以

令天下也

高閼集注

○晉之伐鄭至于再三以天子一卿爲未足乃

使單子同尹子以行而鄭終不服昔齊桓之時鄭嘗不服齊伐

之而鄭伯自來乞盟晉文主盟陳嘗不服乃敗楚之後陳侯自

來如會此無他桓文先有攘楚之威足以服陳鄭之心也與今

晉侯之伐鄭豈不相遠乎

鄭玉闕疑引師協

○餘見王臣與盟門

又 冬公會單于晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

王官下臨諸侯景從以卻已敗之楚服懷貳之鄭宜若振槁然

乃屢遇楚師而望風卻走者以厲公既勝鄢陵驕佚放恣黷於

用武慢於尊王是以諸侯無同心戮力之誠鄭不畏而楚復肆

汪克寬纂疏

○晉三伐而不服似無可書春秋辭繁而不殺何也楚

勢甚張挾鄭爲援不有晉厲假王靈以薄伐不知其憑陵當何

如者雖伐楚不服不猶愈乎縱楚肆行者耶春秋但書晉伐不

書楚救則其意未嘗不與晉也

姚舜牧疑問

又 冬楚人滅舒庸

楚方摧敗餘威猶能蠶食使鄢陵得志毒被華夏可勝道哉觀

舒庸之滅然後知挫楚而不復北師者晉厲之績也

日講○解義

滅以示強於中國而不能復出師救鄭亦無能為已

張自超宗朱辨義

成十八年春晉弑其君州蒲

晉厲北挫狄於交剛西敗秦於麻隧南破楚於鄢陵威名震赫

而卒以驕侈失德致禍

黃仲炎通說

晉伯在靈成景厲之世衰矣楚莊之事侔乎霸矣然春秋書

伯在晉不在楚者存晉也自文六年至成十八年凡四十九

年為靈成景厲之世靈公政墮柄分無抗伯業之志成公力

弱事淺無主諸侯之權景公心勞謀舛無馭天下之略厲公

外強中乾無服人心之道靈公以少主莅強卿上驕下肆楚
嘗試晉政而爭鄭有狼淵之師此非細故也而救鄭之役止
書晉人徧鄭未忘晉德而介魯爲沓棐之會此關大勢也而
新城之盟晉侯不出盟扈討齊難會扈平宋難此豈常變也
或求賂以免或無功而還方且沈溺宴安不亡何待故曰無
抗伯業之志也成公若有其志矣履國四年始出偏師以侵
陳黑壤與扈二會僅能再合列國而已楚三歲三伐鄭無攘
卻之計鄭子家弑逆無討賊之刑諸侯何觀焉故曰無主諸
侯之權也景公若能收其權矣不能首合與國大修同盟以
治卽異之黨使楚得號令於辰陵乃且會狄欒黶是孰緩孰
急也不能討少西氏以誅陳之惡使楚得行方伯之事乃且
興大師以伐齊是孰重孰輕也不能統一六師蒐繕卒乘使

邲之役不振旅乃伐虜咎如滅赤狄哆然言功是孰害孰利也規模失序徒勤諸侯蟲牢馬陵于蒲晚年三會竟莫駕走故曰無馭天下之略也厲公若有其略矣歸于京師而後正曹負芻之罪請于王官而後展駕鄭之威亦假義飾譽者也敗狄而狄服伐秦而秦恐勝楚而楚弱通吳則吳成沙隨辱我猶未快也而求多季孫柯陵伐鄭猶未息也而再勤單于德薄而多大功慮淺而數得志四鄰無厭而諸侯反貳蕭牆反危故曰無服人心之道也

李廉會通說
本李琪世紀

春秋屬辭辨例編卷四終